

B1

EGY LÉPÉS ELŐRE

KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS A CIVIL KAMARÁRÓL

B2

© Barabás Miklós, Európa Ház
© Sebestény István, Civitalis Egyesület
© Nagy Renáta, Civitalis Egyesület

A kiadványban megjelentetett elemzés a 2009. október 12-ig beérkezett 1882 kérdőív feldolgozása alapján készült.

A kiadvány kereskedelmi céllal a jogtulajdonosok engedélye nélkül sem részben, sem egészben nem másolható. A kiadvány részei non-profit célokra sokszorosíthatóak a szerzők és a kiadó megjelölésével.

Civil Kamara Program
E-mail: info@civilkamara.eu
Honlap: www.civilkamara.eu

A kiadvány megjelentetését a Szociális és Munkaügyi Minisztérium támogatta.

Kedves Civil Kolléga!

Aligha van a mai magyarországi civil társadalmat foglalkoztató kérdések között olyan, mely annyi vitát váltott volna ki a szektor szereplői között, mint a széleskörű összefogást feltételező országos civil érdekképviselet ügye. Az elmúlt 20 évben a kérdés igazi bűvópaktaként fel-felbukkant, ötletek, javaslatok fogalmazódtak meg, elképzelések csaptak össze, hogy aztán a mindenkori kezdeményezők rájöjjenek, milyen nehéz fába vágják fejszájüket. Az eredményt, pontosabban az eredménytelenséget pedig valamennyien jól ismerjük.

Mindezen fejlemények fényében tehát indokolt a kérdés: mennyivel tűnnek jobbnak ma az esélyei az előrelépésnek, a távlatos megoldás megtalálásának, vagy ahogy kiadványunk címében fogalmaztuk, egy (újabb) lépés megtételének? A válasz nemcsak a helyi, kistérségi vagy régióbeli biztató civil összefogások garmada adja meg, hanem az a sok száz kitöltött kérdőív is, melyek elemzéséről kiadványunk következő lapjain olvashat az érdeklődő. Az év eleje óta folytatott előkészítő munka után végzett országos jellegű tájékozódás és helyzetfelmérés azt mutatja, hogy a bizonytalanok és ellenvéleményt megfogalmazók mellett – mert természetesen ilyen civilek is vannak – a meghatározó többséget azok alkotják, akik nevüket adva elérkezettnek látják az időt az országos jellegű civil érdekvédelem megszerzésére, egy önkéntes tagsággal rendelkező Civil Kamara létrehozását.

Kiadványunk egyfajta pillanatfelvétel civil közállapotainkról. Az élénk táruzó kép változatos, de meghatározóak benne a közös fellépést, a továbbhaladást szorgalmazó nézetek. Bízunk benne, hogy a mai lépésünket továbbiak követik majd.

Budapest, 2009. október 2.

Barabás Miklós
az Európa Ház igazgatója

I. VITAIRAT II¹

A nonprofit szektor érdekképviseletének megoldása

A magyarországi nonprofit szektor méretének és súlyának az utóbbi majdnem húsz évben lezajlott növekedésével párhuzamosan egyre inkább előtérbe került – a szervezetek részéről megfogaalmazott – igény a szektor hivatalos érdekképviseletének megoldására. A szektorra vonatkozó jogi, gazdasági szabályozás, az adókedvezmények megállapítása, az állami hozzájárulás mértéke és mikéntje, a külföldi támogatások felkutatása elérhetősége – különös tekintettel az európai uniós csatlakozásunk eredményeként hazánk szervezetei számára is hozzáférhető források bővülésére – mind olyan kérdés, mely a szektor jelentős részét érinti, nem is beszélve az ezekkel kapcsolatos döntések következményeiről. Joggal vetődik fel a szervezetekben az igény arra, hogy ezen döntések előkészítésébe bevonják őket, véleményüket kikérjék, javaslataikat a döntéshozók figyelembe vegyék, érdekeiket megfelelő módon képviselhessék. Ezzel a céllal ugyan több – egymással esetenként együttműködő vagy éppen vetélkedő – különböző, területi, tevékenységi alapon létrejött szövetség is működik, azonban olyan szervezet, mely a szektor egészének képviseletét látná el, nincsen. A politikai vezetés nem zárkózik el attól, hogy a szektort érintő kérdéseket megoldásába bevonja annak képviselőit. Ezzel kapcsolatban számos pozitív kezdeményezés történt. A Parlamentben korábban önálló külön bizottság, jelenleg egy albizottság foglalkozik a civil ügyekkel, a Szociális és Munkaügyi Minisztériumban a témát felvállaló szakfőosztály (Társadalmi Kapcsolatok és Civil Párbeszéd főosztály) alakult, 2004-től megindult a Nemzeti civil Alaprogram, az első olyan „közpénzszotó grémium”, amelynek döntéshozóit többségében civilek által választott személyek alkotják. Immár évek óta sikerrel működnek megyénként a Civil Szolgáltató Központok (CISZOK) stb. Kormányhatározat született a kormányzati-civil kapcsolatok fejlesztését szolgáló intézkedésekről, törvények láttak napvilágot, melyek elősegítik a civilek döntés-előkészítési folyamatokban való – nemcsak formális, tényleges – részvételét. Ugyanakkor nem várható el, hogy mindenkor hatalom, ha tárgyaló asztalhoz szeretné ültetni a „civil szektort”, egyszerre valamennyi nagyobb tömörülést meghívja, netán maga határozza meg, hogy közülük ki hivatott képviselni a szektort.

1. Ez az írás a 2001. májusában közzétett *vitairatnak* a szerző által aktualizált változata. A nyolc évvel ezelőtti felvázolt elképzelést értelemszerűen túlhaladta az idő, számos változás történt a civil közéletben is, többek között eközben számos civil képviselő közös munkája eredményeképpen kidolgozásra került egy lehetséges modell is (OCÉ modell). Ennek ellenére úgy vélem, a közös gondolkodás újraindításához nem haszontalan egy „korabeli” javaslat felelevenítése.

Tudjuk azonban azt is, hogy eddig valamennyi – a szektor egészét összefogó szervezet, kamara, intézmény felállítását célzó – javaslat, tervezet már az elképzelések szintjén kudarcba fulladt, megvalósításukra még kísérlet sem történt. Annak ellenére, hogy a civil közhangulat szerint és az erre vonatkozó kutatások² alapján a szektor többsége elvben nem ellenezne valamilyen megoldást, a szervezetekben továbbra is jogosan él a félelem és a bizalmatlanság egy esetleges központilag létrehozott „nonprofit hatóság” felállításával szemben. Ugyanakkor a jelenleg tevékenykedő valamelyik csúcsszervezet előtérbe kerülését, kiemelését egy majdani hierarchikus rendszer kiépüléseként és saját függetlenségük elvesztéseként értékelnék, következésképpen támogatnák.

Figyelembe kell venni azt is, hogy a szektor meglehetősen heterogén, a szervezetek nagy része olyan tevékenységet folytat, melyre a szabályozások, adótörvények, kedvezmények változása gyakorlatilag semmiféle hatással nincsen, így saját érdekképviseletre nem tartanak igényt. Így bármiféle kötelezettséggel, aktív részvétellel járó sektorszintű összefogás kezdeményezése ellenérzéseket és tiltakozást váltana ki belőlük, saját zártkörű működésük nyilvánossá tételétől, adminisztrációs terheik növekedésétől tartva.

Mindezek az érvek és ellenérvek korántsem teljes felsorolása mellett úgy véljük, lehetne olyan megoldást találni, mely minden érdekelt elvárásainak megfelelné. A következőkben felvázolunk egy elképzelést, melyről természetesen nem gondoljuk, hogy azonnal és eredeti formájában megvalósítható lenne vagy hiánytalanul kielégítené az érintettek többségének igényét. Célunk egyrészt a – különböző fórumokon újból és újból felmerülő – téma „ébertartása”, másrészt egy olyan szakmai vita elindítása, melynek eredményeképpen megszülethetne egy olyan koncepció, amely már a gyakorlatba is átültethető lenne. Nem térünk ki az egyes javaslatok technikai megoldásának részletezésére, mert hiszen azok végig gondolását és kidolgozását csak egy általánosan és elméleti szinten elfogadott változat körvonalazódása után – arra hivatott szakemberek által – látjuk érdemesnek.

Elgondolásunk középpontjában nekünk is egy szervezet szerepel, azonban a hangsúlyt nem a jogi értelemben vett szervezetségre, sokkal inkább annak *legitimitására* helyezzük. Mind az állami szervek, mind a szektor – legalábbis érdekelt – szervezeteinek szemében egy ilyen – nevezzük egyelőre így – Nonprofit Tanácsnak a szektor legitím képviselőjének kell lennie. Ez véleményünk szerint maradéktalanul csak akkor valósulhat meg, ha a Tanács tagjainak *mandátuma* van, vagyis *választás* útján kerültek a szervezetbe.

2. Hivatkozhatunk a Civitalis Egyesület 2005-ben lezajlott CÉKLA (Civil Érdekképviselet Lehetséges Alternatívái) kutatási programjának eredményeire is.

Szavazati joga alanyi alapon valamennyi hivatalosan bejegyzett, működő jogi személy nonprofit szervezetnek lenne, mégpedig egy-egy, mérettől, tevékenységtől függetlenül. A szervezeteket önkéntes alapon – nyilvános – választói *címjegyzékbe* vennék. Ennek egyetlen feltétele a bírósági bejegyzési határozat megléte. (Hozzáteszem, hogy egy ilyen címjegyzék a későbbiekben olyan funkciót is betölthetne, hogy az ezen való szereplés a szervezet de facto és de iure létezését is igazolná, a különböző pályázató szervezeteknek így nem kellene valamennyi pályázat esetében az összes pályázó hivatalos dokumentumait bekérni és megvizsgálni, elegendő lenne a címjegyzéket megnézni.). A tanács tagjainak nem feltétlenül szervezeti vezetőknek, sokkal inkább *jogi, gazdasági szakembereknek* kell lennie, hiszen feladatuk a szektor megbízásából, a szektor hivatalos, professzionális képviselője, érdekeinek védelme, lobbizás. Mindezt megfelelő ellenszolgáltatásért tennék. A meghatározott létszámú tanácsba tehát választás útján, meghatározott *időtartamra* lehet bekerülni. A jelölteket *listás szavazással* választanák, vagyis valamennyi szervezet megjelölhet a listán annyi személyt, ahány főből a tanács áll. A tanácsba a legtöbb szavazatot kapott személyek kerülnek be. Természetesen a tanács hatásköre szigorúan meghatározott, tárgyalási és döntési joguk csak a szabályzatban meghatározott kérdésekre terjedne ki. A tanács munkájáról, eredményeiről rendszeres nyilvános beszámolót adna. A tanács létrehozásáról *törvény* rendelkezne, mely pontosan meghatározná tevékenységét, illetve hogy milyen jogosítványokkal (tanácskozási jog, törvény módosítás kezdeményezése stb.) rendelkezik. A tanács működéséhez megfelelő *háttérintézményre* lenne szükség, mely elvégezné a szükséges adminisztratív, illetve kutatási, információgyűjtési tevékenységet is. A tanácsnak a nonprofit szervezetekkel szemben semmiféle hatósági jogköre nem lenne, a választói címjegyzék kezelése nem ruházná fel semmiféle ezzel kapcsolatos döntés meghozatalára. A tanács és háttérintézménye viszont bizonyos szolgáltatásokat is nyújthatna (jogi, pályázati segítségnyújtás). A tanács ellátná emellett a magyar nonprofit szektor hivatalos külhoni képviselőjét is.

A tanács működésének anyagi háttérét – úgy gondoljuk, ez sarkalatos kérdés – nem a nonprofit szervezetek, hanem az *állam* biztosítaná, törvényi szinten előre *meghatározott költségvetési keretből*. Ez kizárná egyfelől azt, hogy a tanács a nagy pénzügyi háttérrel rendelkező nonprofit szervezetek anyagi függőségében dolgozzon, másfelől pedig megakadályozná, hogy a mindenkori politikai vezetés saját befolyása alá kerüljön.

A tanács és intézménye mint a hazai nonprofit szektor *tudományos központja*, elláthatna kutatási, oktatási feladatokat is, akár bizonyos keretek között – nonprofit alapon – vállalkozási tevékenységet is folytathatna. Mindezek hozzájárulnának saját működésének finanszírozásához.

Röviden ez lenne elgondolásunk lényege³. Mint azt az előzőekben megírtuk, ez csak egy gondolat. Reméljük azonban, hogy ez a gondolat másokat is gondolkozásra készítet, és előbb-utóbb ezekből kialakulhat egy olyan megoldás, amely a gyakorlatban is megvalósíthatóvá válik. Ehhez azonban az szükséges, hogy a szektorban és a szektorért tevékenykedő vezetők, kutatók és nem utolsósorban a döntéshozók érdemben is foglalkozzanak a kérdéssel.

Budapest, 2009 február *(eredetileg 2001 május)*

Sebestény István
Civitalis Egyesület

3. Ismét megemlítem, hogy az itt leírt elképzelés számos pontjával – az eltelt időszak eseményeit és tapasztalatait figyelembe véve – magam is vitába szállnék.

II. KÍSÉRŐLEVÉL ÉS KÉRDŐÍV A CIVIL KAMARÁRÓL

Tisztelt Civil Kolléga!

Segítségét és közreműködését szeretném kérni a hazai civil társadalom fejlődése szempontjából jelentős ügyben. E levél kiküldését több mint féléves előkészítő munkálatok, konzultációk, találkozók előzték meg, melyek egy Civil Kamara létrehozásáról szóltak. A munka most abba a szakaszába érkezett, amikor a szélesebb civil nyilvánosság elé kilépvve a mellékelt kérdőív segítségével tájékozódni és véleményt kérni szeretnénk az ügyben, vagyis a közvetlenül érintettek álláspontjának figyelembe vételével szeretnénk elhatározni a következő lépéseket.

A Civil Kamaráról kérdőívünk bevezető pár mondata ad felvilágosítást. Lényege: olyan önkéntes tagságú köztestületről van szó, mely független jogi személyként működve országos civil érdekképviselői tevékenységet látna el. Létrehozásáról az Országgyűlés által alkotott törvény rendelkezne.

A válaszok, az Önök véleménye azért fontos, hogy az összegzését követően azzal tudjuk megkeresni a törvényalkotókat, a parlamenti pártok képviselőit: így vélekedünk mi, reményeink szerint igen sokan a Civil Kamara létrehozásáról, annak néhány meghatározó kérdéséről.

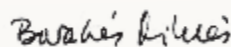
Kérjük, legyen részese ennek a munkának és segítse a közös civil álláspont kialakítását a kérdőív kitöltésével és visszaküldésével. Határidő: 2009. szeptember 21. Válaszborítékot – melyet címünkre ingyenesen adhat fel – mellékelünk.

Ha a kérdőíven nevét és címét is megadja, akkor meghívjuk a Budapesten 2009. szeptember 29-én rendezendő összegző országos tanácskozásra és átadjuk a kérdőívek alapján készített tanulmányt.

A fejleményekről folyamatosan tájékoztatást adunk a www.civilkamara.eu honlapon. Kövesse figyelemmel!

Bízva abban, hogy eredményesen tudjuk folytatni az előkészítő munkát,

Üdvözli:



Barabás Miklós
az Európa Ház igazgatója

Elérkezettnek látjuk az időt arra, hogy létrejöjjön a Civil Kamara. Ez a magyarországi civil szektor (egyesületek, szövetségek, alapítványok) köztestülete lenne. Létrehozásáról az Országgyűlés által alkotott törvény rendelkezne. A Civil Kamara független jogi személyként működne, országos – tehát nem ágazati, nem szakmai – civil érdekképviselői tevékenységet folytatna, pl. véleményezné az adózásban, az állami támogatáspolitikában születő jogszabályokat, stb. és különböző szolgáltatásokat nyújtana. Segítené a civil szervezetek részvételét a közfeladatok ellátásában. Tagsága önkéntes.

A kérdőív kitöltésével hozzájárul ahhoz, hogy megalapozott véleményt tudjunk 2009 szeptemberében a döntéshozók elé tárni: így vélekedünk mi, közvetlenül érintettek a Civil Kamara létrehozásáról.

Köszönjük, hogy válaszával segíti közös munkánkat. Valljuk: minden vélemény számít, minden vélemény fontos!

Kérjük, hogy az alábbi kérdéseknél karikázza be az Ön számára leginkább elfogadható választ:

1. Hisz Ön a civil összefogás erejében?

- 1 – igen;
- 2 – szeretnék hinni benne;
- 3 – nem, ez csupán csalóka ábránd.

2. Ön szerint szükség van arra, hogy létrejöjjön egy országos Civil Kamara?

- 1 – igen, indokolt fejleménynek tartom;
- 2 – nem, nincs szükség rá.

3. Az Ön szervezete részt venne-e abban, illetve támogatná, hogy létrejjön egy országos Civil Kamara?

- 1 – igen;
- 2 – bizonytalan vagyok;
- 3 – nem, mert nem tartom fontosnak.

4. Mi a véleménye a civil kamarai tagsággal járó éves tagdíjról?

- 1 – legyen, de figyelembe kell venni a tagok teherbíró képességét;
- 2 – mindenki azonos összegű jelképes tagdíjat fizessen;
- 3 – nem vállalom tagdíj fizetését.

5. Véleménye szerint milyen súllyal vehetnének részt a civil szervezetek a Civil Kamara munkájában?

- 1 – minden szervezet teljes jogú, egyenrangú, azonos szavazati joggal;
- 2 – a szervezetek tagságuk, tagszervezeteik számának megfelelő súllyal;
- 3 – a civil kamarai tagdíj (hozzájárulás) arányában.

6. Egyetért azzal, hogy a Civil Kamara testületének/testületeinek tagjai csak a tagok által jelöltekből kerüljenek megválasztásra?

- 1 - igen;
- 2 – nem, jelölt bárki lehet, mivel csak a szakértelem számít.

7. Ha az önkéntes tagságú Civil Kamara létrejönne, Ön mit tenne?

- 1 – csatlakoznék;
- 2 – kívádnám, hogy mi lesz belőle;
- 3 – nem vennék részt benne.

A válaszadó szervezetre vonatkozó adatok

8. A szervezet jogi formája

- 1 – alapítvány
- 2 – egyesület
- 3 – szövetség
- 4 – egyéb:

9. A szervezet közhasznúsági besorolása

- 1 – nem közhasznú
- 2 – közhasznú
- 3 – kiemelkedően közhasznú

10. A szervezet székhelyének típusa

- 1 – főváros
- 2 – megyeszékhely
- 3 – egyéb város
- 4 – község

11. A szervezet legfontosabb (legjellemzőbb) tevékenységi területe (kérjük, csak egy kategóriát jelöljön meg!)

- 1 – kultúra
- 2 – vallás
- 3 – sport
- 4 – szabadidő, hobbi
- 5 – oktatás
- 6 – kutatás
- 7 – egészségügy
- 8 – szociális ellátás
- 9 – katasztrófa elhárítás
- 10 – környezetvédelem
- 11 – településfejlesztés
- 12 – gazdaságfejlesztés
- 13 – jogvédelem
- 14 – közbiztonság
- 15 – adományosztás
- 16 – nemzetközi kapcsolat és EU
- 17 – szakmai érdekvédelem
- 18 – nonprofit szolgáltatások
- 19 – egyéb:

12. A szervezet átlagos éves bevétele

- 1 – 500 ezer forint alatt
- 2 – 500 ezer-5 millió forint között
- 3 – 5 millió-15 millió forint között
- 4 – 15 millió forint felett

Megjegyzéseim, javaslataim:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Köszönjük válaszát!

Kérjük, hogy a kérdőívet a mellékelt válaszborítékban 2009. szeptember 21-ig legyen szíves visszaküldeni.

Címünk:
Civil Kamara Program, 1389 Budapest 62., Pf. 113.
E-mail: info@civilkamara.eu
Honlapunk: www.civilkamara.eu

Az alábbi rovatok kitöltése nem kötelező. A címüket megadó szervezeteket meghívjuk a Budapesten 2009. szeptember 29-én tartandó összegző tanácskozásra és megkapják a kérdőívek alapján készített tanulmányt.

A válaszadó és szervezete neve:

.....

.....

Címe

E-mail címe:

A válaszadás időpontja:

III. GYORSJELENTÉS

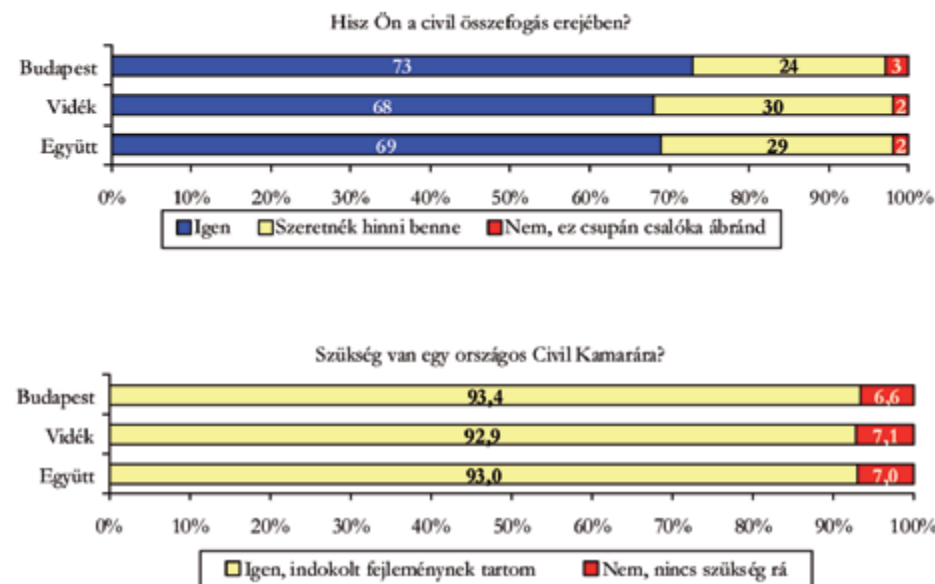
A Civil Kamaráról szóló kérdőívek elemzése

Az elmúlt hónapokban komoly viták folytak a szektoron belül arról, hogy szükség lenne-e egy országos civil érdekképviseleti tevékenységet is ellátó Kamarára. Annak érdekében, hogy a kérdés megvitatásába a civil társadalom szélesebb rétegei is bekapcsolódjanak, augusztus-szeptember folyamán egy kérdőíves adatfelvétel került lebonyolításra. Jelen tanulmányban az adatgyűjtés eredményeit, és az ebből levonható fontosabb következtetéseket tesszük közzé.

A kutatás során a magyar nonprofit szektorban működő alapítványok és egyesületek közül kiválasztottunk 11500 szervezetet, és részükre postai úton juttattuk el kérdőívünket. A válaszadási arány növelése érdekében az adatlapot elérhetővé és kitölthetővé tettük a Civil Kamara program honlapján is. Az adatgyűjtés lezárása után 1868 elemzésre alkalmas jelentés állt rendelkezésünkre. Ezek alapján nem törekedhetünk arra, hogy a szektor egészére vonatkozó általános megállapításokat tegyünk, pusztán arra vállalkoztunk, hogy a kérdés iránt érdeklődést mutató civil szervezetek véleményét összegyűjtjük, és az ebből leszűrhető tanulságokat megfogalmazzuk.

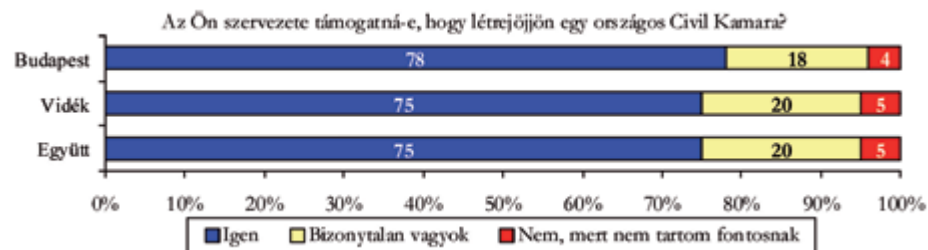
A válaszoló szervezetek 31 százaléka alapítvány, egytizede szövetség, vagy egyéb szervezet, döntő részük pedig egyesületként működik. A bevétel nagyság szerinti megoszlásuk néhány százalékos eltéréssel megegyezik a szektor egészében mérhető értékekkel. A válaszoló fővárosi szervezetek aránya nem éri el az egyötödöt, a vidékiek nagyobb érdeklődést mutattak a téma iránt. A közhasznú és kiemelkedően közhasznú civil szervezetek szintén nagyobb arányban küldtek be adatlapot, mint a nem közhasznúak.

1. ábra – A civil összefogással és a Civil Kamarával kapcsolatos hozzáállás



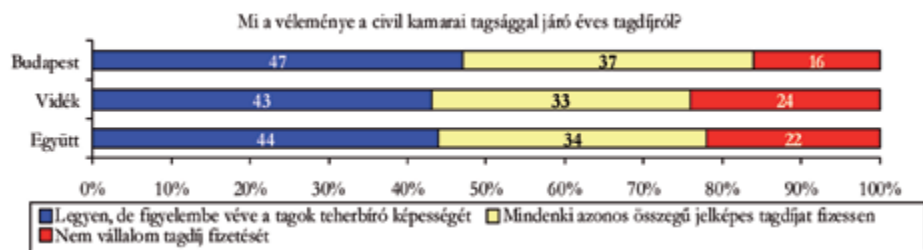
Mivel a Civil Kamara a teljes magyarországi civil szektor köztestülete lenne, és országos civil érdekképviseleti tevékenységet folytatna, célszerűnek tartottuk arról is információt szerezni, hogy mennyire hisznek a szervezetek a civil összefogás erejében, és véleményük szerint szükség van-e egy ilyen közös érdekeket képviselő testületre. A válaszadók 70 százaléka gondolja úgy, hogy ha bizonyos kérdésekben megvalósul az összefogás, akkor együtt könnyebb eredményeket elérni és csupán 2 százalék pesszimista ebben a témában. A Civil Kamara szükségességét vizsgálva, az eredményekből egyértelműen kimutatható, hogy 100 szervezetből 93 szívesen fogadná egy ilyen testület létrejöttét, és csupán 7 százalék gondolja úgy, hogy erre nincs szükség. Kiemelkedően magas a támogatottsága a szövetségek körében (96%), valamint a gazdaságfejlesztés és a nemzetközi kapcsolatok területén (100-100%) működő nonprofitoknál. Viszont az adományozó szervezetek 15 százaléka úgy gondolja nincs szükség ilyen köztestületre.

2. ábra – Részvételi szándék a Civil Kamarában



A Civil Kamarában való aktív részvételi szándék ugyan értelemszerűen alacsonyabb arányú az elképzelés szükségességénél, de összességében a szervezetek háromnegyede állítja, hogy biztosan részt venne benne és támogatná, és csak 5 százalék zárkózik el a kezdeményezéshez való csatlakozástól. Leginkább a kiemelkedően közhasznú és az 5 millió Ft-nál magasabb éves költségvetésű szervezetek vennének részt a Kamarában. A területi különbségeket tekintve pedig inkább a fővárosi és a megyeszékhelyeken működő civilek támogatnák a létrejöttét.

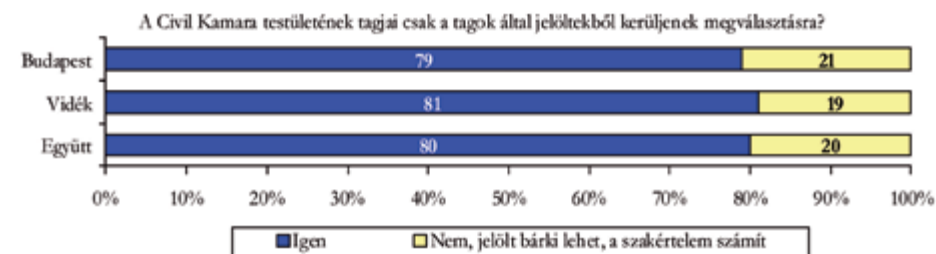
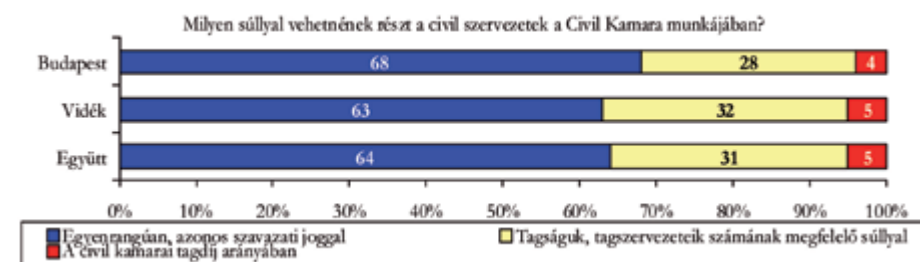
3. ábra – Elképzelés a civil kamarai tagdíjról



Az általánosnak mondható pozitív hozzáállás mellett azonban már erős a megosztottság a civil kamarai tagsággal járó tagdíj tekintetében. A szervezetek több mint egyötöde nem vállalná tagdíj fizetését és további 34 százalék pedig csak jelképes összeget hajlandó áldozni erre a célra. Míg a fővárosi szervezeteknél csak kisebb mértékű a tagdíj elutasítása, addig

a községi székhelyűek közel 30 százaléka nem szeretne tagdíjat fizetni. Ugyanez az arány tapasztalható az 500 ezer Ft-nál alacsonyabb költségvetésű szervezeteknél is. A legnagyobb mértékű elutasítás az adományosztó szervezetek körében mutatható ki, közel kétötödük nem vállalja tagdíj fizetését.

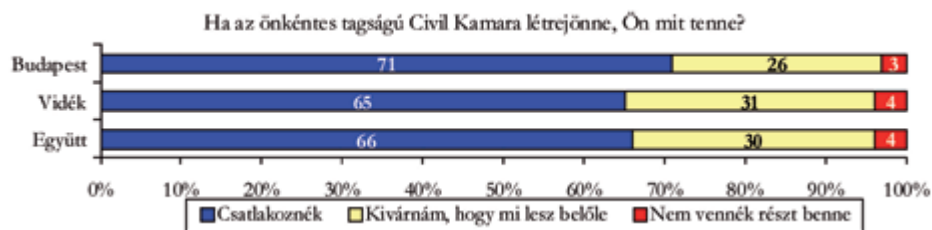
4. ábra – A szervezetek súlya és a testületek tagsága a Civil Kamarában



A szervezetek csaknem kétharmada egyetért abban, hogy a Kamarának „demokratikusnak” kell lennie, vagyis ne legyenek kiemelt, többlet jogosítvánnyal rendelkező tagok, hanem minden csatlakozó szervezetet azonos szavazati jog illessen meg. Ezzel nem ért egyet a választadók 31 százaléka, szerintük minden szervezet csak a saját tagságának megfelelő súllyal vehessen részt az irányításban. Ennek a véleménynek a nem közhasznú szervezetek körében (33%), valamint a kisebb költségvetésűeknél (32%) a legnagyobb a támogatottsága. Meglepő, hogy a tagsággal nem rendelkező alapítványok 30 százaléka is emellett szállt síkra.

Viszonylag erős konszenzus alakult ki a tagsággal kapcsolatos kérdésben. A válaszolók négyötöde véli úgy, hogy a Kamara testületének tagjai csak a tagok által jelöltek közül kerüljenek megválasztásra, és mindössze egyötödük engedné, hogy bárki beválasztható legyen a döntéshozó testületekbe.

5. ábra – Konkrét reakció a Civil Kamara felállítása esetén



A civil szervezetek kétharmada bizonyult nyitottnak egy Civil Kamara létrehozása iránt, abban több, kevesebb aktivitással részt is venne. Közel 30 százalék egyelőre várakozó álláspontot képvisel, és csak 4 százalék lépne fel a kezdeményezés ellen.

A vizsgált dimenziók mentén már nagyobb eltéréseket is tapasztalhatunk. A szövetségek és a kiemelkedően közhasznú szervezetek közel négyötöde csatlakozna egy ilyen kezdeményezéshez. Az ellenpólust a vallási tevékenységet folytatók képviselik, az ő esetükben csak 45 százalék kíván aktívan részt venni, és a fennmaradó 55 százalék inkább kívárna. A bevételi csoportokat tekintve a nagyobb költségvetésű szervezetek nagyjából háromnegyede pozitív választ adott a csatlakozással kapcsolatban, a kisebb szervezetek esetében ez az arány már nem éri el a kétharmadot.

Ha megpróbáljuk megfogalmazni az adatfelvétel eredményeiből levonható következtetéseket, azt mondhatjuk, hogy a döntő többség úgy véli, szükség lenne egy független, országos köztestületre, amely ellátná a szektor érdekképviseletét és segítené a civil szervezetek részvételét a közfeladatok ellátásában. A különböző dimenziók mentén a legnagyobb véleménykülönbségeket a tevékenységcsoportok közötti vizsgálatnál tapasztaltuk, ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a 19 válaszlehetőség miatt az egyes csoportokba viszonylag kevés számú szervezet került. Nagyobb eltérések és markánsabb véleménykülönbségek általá-

ban a kisebb költségvetésű és az ún. „nagy” szervezetek között alakultak ki. A szokásos „főváros–vidék” ellentét a Civil Kamara kérdésében nem mutatkozott meg. A budapesti és a vidéki nonprofit szervezetek véleménye a szokásosnál nagyobb mértékben közelített egymáshoz az egyes részkérdéseket illetően.

Az adatfelvétel legfontosabb eredménye az, hogy a civilek egyértelműen jelezték, szükség van az összefogásra, a Civil Kamarára, és meg tudták fogalmazni az egyes részkérdésekkel, tagsággal, tagdíjjal kapcsolatos elképzeléseiket is. Ezek után a megvalósítás a civil szakemberek, szervezeti vezetők és a mindenkori kormányzat közös feladata.

Nagy Renáta
Civitalis Egyesület

IV. TÁBLAMELLÉKLET

1) A válaszoló szervezetek száma jellemzőik szerint

	Alapítvány	Egyesület	Szövetség	Egyéb	Összesen
Közhasznúsági fokozat					
Nem közhasznú	82	461	48	10	601
Közhasznú	418	580	69	2	1 069
Kiemelkedően közhasznú	72	80	43	3	198
Településtípus					
Főváros	136	146	65	4	351
Megyeszékhely	168	257	54	3	482
Egyéb város	177	374	28	4	583
Község	91	344	13	4	452
Tevékenységcsoport					
Kultúra	98	242	18	2	360
Vallás	29	6	1	2	38
Sport	24	210	24	0	258
Szabadidő, hobbi	15	150	11	0	176
Oktatás	157	42	9	2	210
Kutatás	10	12	2	0	24
Egészségügy	48	52	5	0	105
Szociális ellátás	98	76	9	2	185
Polgárvédelem, tűzoltás	2	20	3	1	26
Környezetvédelem	19	47	7	0	73
Településfejlesztés	19	73	7	2	101
Gazdaságfejlesztés	5	9	3	0	17
Jogvédelem	7	16	7	0	30
Közbiztonság védelme	6	78	5	0	89
Adományosztás	8	4	1	0	13
Nemzetközi kapcsolatok és EU	8	13	3	0	24
Szakmai érdekvédelem	5	25	24	2	56
Nonprofit szolgáltatások	12	38	12	1	63
Egyéb	2	8	9	1	20
Bevételi csoport					
500 ezer Ft alatt	272	596	53	3	924
500 eFt–5 MFt között	195	378	62	1	636
5 MFt–15 MFt között	41	86	24	4	155
15 MFt fölött	64	61	21	7	153
Összesen	572	1 121	160	15	1 868

2) A válaszoló szervezetek megoszlása jellemzőik szerint, %

	Alapítvány	Egyesület	Szövetség	Egyéb	Összesen
Közhasznúsági fokozat					
Nem közhasznú	14,3	41,1	30,0	66,7	32,2
Közhasznú	73,1	51,8	43,1	13,3	57,2
Kiemelkedően közhasznú	12,6	7,1	26,9	20,0	10,6
Településtípus					
Főváros	23,8	13,0	40,6	26,6	18,8
Megyeszékhely	29,4	22,9	33,8	20,0	25,8
Egyéb város	30,9	33,4	17,5	26,7	31,2
Község	15,9	30,7	8,1	26,7	24,2
Tevékenységcsoport					
Kultúra	17,1	21,6	11,3	13,4	19,3
Vallás	5,1	0,5	0,6	13,3	2,0
Sport	4,2	18,7	15,0	0,0	13,8
Szabadidő, hobbi	2,6	13,4	6,9	0,0	9,4
Oktatás	27,7	3,7	5,6	13,3	11,2
Kutatás	1,7	1,1	1,3	0,0	1,3
Egészségügy	8,4	4,6	3,1	0,0	5,6
Szociális ellátás	17,1	6,8	5,6	13,3	9,9
Polgárvédelem, tűzoltás	0,3	1,8	1,9	6,7	1,4
Környezetvédelem	3,3	4,2	4,4	0,0	3,9
Településfejlesztés	3,3	6,5	4,4	13,3	5,4
Gazdaságfejlesztés	0,9	0,8	1,9	0,0	0,9
Jogvédelem	1,2	1,4	4,4	0,0	1,6
Közbiztonság védelme	1,0	7,0	3,1	0,0	4,8
Adományosztás	1,4	0,4	0,6	0,0	0,7
Nemzetközi kapcsolatok és EU	1,4	1,2	1,9	0,0	1,3
Szakmai érdekvédelem	0,9	2,2	14,9	13,3	3,0
Nonprofit szolgáltatások	2,1	3,4	7,5	6,7	3,4
Egyéb	0,3	0,7	5,6	6,7	1,1
Bevételi csoport					
500 ezer Ft alatt	47,5	53,2	33,1	20,0	49,5
500 eFt–5 MFt között	34,1	33,7	38,8	6,7	34,0
5 MFt–15 MFt között	7,2	7,7	15,0	26,7	8,3
15 MFt fölött	11,2	5,4	13,1	46,6	8,2
Összesen	30,6	60,0	8,6	0,8	100,0

3) A civil összefogás szükségessége szervezettípusonként, %

Jogi forma	Hisz Ön a civil összefogás erejében?			
	Igen	Szeretnék hinni benne	Nem, ez csupán csalóka ábránd	Összesen
Alapítvány	69,9	28,0	2,1	100,0
Egyesület	68,4	29,1	2,5	100,0
Szövetség	69,3	29,4	1,3	100,0
Egyéb	73,3	26,7	0,0	100,0
Összesen	69,1	28,7	2,2	100,0

4) A civil összefogás szükségessége közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Hisz Ön a civil összefogás erejében?			
	Igen	Szeretnék hinni benne	Nem, ez csupán csalóka ábránd	Összesen
Nem közhasznú	63,4	33,3	3,3	100,0
Közhasznú	71,1	27,0	1,9	100,0
Kiemelkedően közhasznú	74,8	24,2	1,0	100,0
Összesen	69,1	28,7	2,2	100,0

5) A civil összefogás szükségessége településtípusonként, %

Településtípus	Hisz Ön a civil összefogás erejében?			
	Igen	Szeretnék hinni benne	Nem, ez csupán csalóka ábránd	Összesen
Főváros	73,3	23,9	2,8	100,0
Megyeszékhely	69,3	28,2	2,5	100,0
Egyéb város	67,8	30,7	1,5	100,0
Község	67,1	30,5	2,4	100,0
Összesen	69,1	28,7	2,2	100,0

6) A civil összefogás szükségessége bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Hisz Ön a civil összefogás erejében?			
	Igen	Szeretnék hinni benne	Nem, ez csupán csalóka ábránd	Összesen
500 ezer Ft alatt	67,5	30,2	2,3	100,0
500 eFt–5 MFt között	69,1	28,5	2,4	100,0
5 MFt–15 MFt között	72,9	24,5	2,6	100,0
15 MFt fölött	73,2	25,5	1,3	100,0
Összesen	69,1	28,7	2,2	100,0

7) A civil összefogás szükségessége tevékenységcsoportonként

Tevékenységi terület	Hisz Ön a civil összefogás erejében?			
	Igen	Szeretnék hinni benne	Nem, ez csupán csalóka ábránd	Összesen
Kultúra	74,8	23,3	1,9	100,0
Vallás	71,1	26,3	2,6	100,0
Sport	56,6	40,3	3,1	100,0
Szabadidő, hobbi	57,9	35,8	6,3	100,0
Oktatás	64,8	33,8	1,4	100,0
Kutatás	66,7	33,3	0,0	100,0
Egészségügy	71,4	24,8	3,8	100,0
Szociális ellátás	72,5	25,9	1,6	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	84,7	11,5	3,8	100,0
Környezetvédelem	84,9	15,1	0,0	100,0
Településfejlesztés	78,2	21,8	0,0	100,0
Gazdaságfejlesztés	70,6	29,4	0,0	100,0
Jogvédelem	76,7	20,0	3,3	100,0
Közbiztonság védelme	68,6	30,3	1,1	100,0
Adományosztás	38,5	53,8	7,7	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	83,3	16,7	0,0	100,0
Szakmai érdekvédelem	64,3	33,9	1,8	100,0
Nonprofit szolgáltatások	77,8	22,2	0,0	100,0
Egyéb	75,0	25,0	0,0	100,0
Összesen	69,1	28,7	2,2	100,0

8) A Civil Kamara szükségessége szervezettípusonként, %

Jogi forma	Ön szerint szükség van egy országos Civil Kamarára?		
	Igen, indokolt fej- leménynek tartom	Nem, nincs szükség rá	Összesen
Alapítvány	93,9	6,1	100,0
Egyesület	92,1	7,9	100,0
Szövetség	96,2	3,8	100,0
Egyéb	100,0	0,0	100,0
Összesen	93,0	7,0	100,0

9) A Civil Kamara szükségessége közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Ön szerint szükség van egy országos Civil Kamarára?		
	Igen, indokolt fej- leménynek tartom	Nem, nincs szükség rá	Összesen
Nem közhasznú	90,8	9,2	100,0
Közhasznú	94,2	5,8	100,0
Kiemelkedően közhasznú	93,4	6,6	100,0
Összesen	93,0	7,0	100,0

10) A Civil Kamara szükségessége településtípusonként, %

Településtípus	Ön szerint szükség van egy országos Civil Kamarára?		
	Igen, indokolt fej- leménynek tartom	Nem, nincs szükség rá	Összesen
Főváros	93,4	6,6	100,0
Megyeszékhely	91,9	8,1	100,0
Egyéb város	93,8	6,2	100,0
Község	92,9	7,1	100,0
Összesen	93,0	7,0	100,0

11) A Civil Kamara szükségessége bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Ön szerint szükség van egy országos Civil Kamarára?		
	Igen, indokolt fej- leménynek tartom	Nem, nincs szükség rá	Összesen
500 ezer Ft alatt	92,9	7,1	100,0
500 eFt–5 MFt között	93,4	6,6	100,0
5 MFt–15 MFt között	92,9	7,1	100,0
15 MFt fölött	92,8	7,2	100,0
Összesen	93,0	7,0	100,0

12) A Civil Kamara szükségessége tevékenységcsoportonként, %

Tevékenységi terület	Ön szerint szükség van egy országos Civil Kamarára?		
	Igen, indokolt fej- leménynek tartom	Nem, nincs szükség rá	Összesen
Kultúra	95,0	5,0	100,0
Vallás	97,4	2,6	100,0
Sport	91,9	8,1	100,0
Szabadidő, hobbi	85,8	14,2	100,0
Oktatás	92,4	7,6	100,0
Kutatás	91,7	8,3	100,0
Egészségügy	91,4	8,6	100,0
Szociális ellátás	96,2	3,8	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	88,5	11,5	100,0
Környezetvédelem	90,4	9,6	100,0
Településfejlesztés	99,0	1,0	100,0
Gazdaságfejlesztés	100,0	0,0	100,0
Jogvédelem	96,7	3,3	100,0
Közbiztonság védelme	88,8	11,2	100,0
Adományosztatás	84,6	15,4	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	100,0	0,0	100,0
Szakmai érdekvédelem	96,4	3,6	100,0
Nonprofit szolgáltatások	95,2	4,8	100,0
Egyéb	90,0	10,0	100,0
Összesen	93,0	7,0	100,0

13) Részvételi szándék a Civil Kamarában szervezettípusonként, %

Jogi forma	Az Ön szervezete részt venne-e abban, illetve támogatná-e, hogy létrejőjön egy országos Civil Kamara?			
	Igen	Bizonytalan vagyok	Nem, mert nem tartom fontosnak	Összesen
Alapítvány	76,4	19,4	4,2	100,0
Egyesület	74,4	20,0	5,6	100,0
Szövetség	78,1	20,0	1,9	100,0
Egyéb	66,7	33,3	0,0	100,0
Összesen	75,3	19,9	4,8	100,0

14) Részvételi szándék a Civil Kamarában közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Az Ön szervezete részt venne-e abban, illetve támogatná-e, hogy létrejőjön egy országos Civil Kamara?			
	Igen	Bizonytalan vagyok	Nem, mert nem tartom fontosnak	Összesen
Nem közhasznú	68,9	24,8	6,3	100,0
Közhasznú	77,5	18,2	4,3	100,0
Kiemelkedően közhasznú	82,9	14,1	3,0	100,0
Összesen	75,3	19,9	4,8	100,0

15) Részvételi szándék a Civil Kamarában településtípusonként, %

Településtípus	Az Ön szervezete részt venne-e abban, illetve támogatná-e, hogy létrejőjön egy országos Civil Kamara?			
	Igen	Bizonytalan vagyok	Nem, mert nem tartom fontosnak	Összesen
Főváros	78,6	17,7	3,7	100,0
Megyeszékhely	76,4	17,6	6,0	100,0
Egyéb város	75,5	20,2	4,3	100,0
Község	71,2	23,7	5,1	100,0
Összesen	75,3	19,9	4,8	100,0

16) Részvételi szándék a Civil Kamarában bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Az Ön szervezete részt venne-e abban, illetve támogatná-e, hogy létrejőjön egy országos Civil Kamara?			
	Igen	Bizonytalan vagyok	Nem, mert nem tartom fontosnak	Összesen
500 ezer Ft alatt	72,8	21,9	5,3	100,0
500 eFt–5 MFt között	76,1	19,2	4,7	100,0
5 MFt–15 MFt között	81,3	14,8	3,9	100,0
15 MFt fölött	80,4	16,3	3,3	100,0
Összesen	75,3	19,9	4,8	100,0

17) Részvételi szándék a Civil Kamarában tevékenységcsoportonként, %

Tevékenységi terület	Az Ön szervezete részt venne-e abban, illetve támogatná-e, hogy létrejőjön egy országos Civil Kamara?			
	Igen	Bizonytalan vagyok	Nem, mert nem tartom fontosnak	Összesen
Kultúra	75,0	21,7	3,3	100,0
Vallás	76,3	21,1	2,6	100,0
Sport	68,2	27,1	4,7	100,0
Szabadidő, hobbi	68,8	19,3	11,9	100,0
Oktatás	68,6	27,6	3,8	100,0
Kutatás	75,0	25,0	0,0	100,0
Egészségügy	79,0	14,3	6,7	100,0
Szociális ellátás	80,0	17,3	2,7	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	77,0	19,2	3,8	100,0
Környezetvédelem	76,8	16,4	6,8	100,0
Településfejlesztés	88,1	10,9	1,0	100,0
Gazdaságfejlesztés	82,4	17,6	0,0	100,0
Jogvédelem	90,0	3,3	6,7	100,0
Közbiztonság védelme	71,9	18,0	10,1	100,0
Adományosztás	76,9	7,7	15,4	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	87,5	12,5	0,0	100,0
Szakmai érdekvédelem	82,1	16,1	1,8	100,0
Nonprofit szolgáltatások	85,7	11,1	3,2	100,0
Egyéb	80,0	15,0	5,0	100,0
Összesen	75,3	19,9	4,8	100,0

18) Elképzelés a civil kamarai tagdíjról szervezettípusonként, %

Jogi forma	Mi a véleménye a civil kamarai tagsággal járó éves tagdíjról?			
	Legyen, de figyelembe véve a tagok teherbíró képességét	Mindenki azonos összegű jelképes tagdíjat fizessen	Nem vállalom tagdíj fizetését	Összesen
Alapítvány	43,2	31,8	25,0	100,0
Egyesület	42,9	34,5	22,6	100,0
Szövetség	50,0	37,5	12,5	100,0
Egyéb	73,4	13,3	13,3	100,0
Összesen	43,8	33,8	22,4	100,0

19) Elképzelés a civil kamarai tagdíjról közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Mi a véleménye a civil kamarai tagsággal járó éves tagdíjról?			
	Legyen, de figyelembe véve a tagok teherbíró képességét	Mindenki azonos összegű jelképes tagdíjat fizessen	Nem vállalom tagdíj fizetését	Összesen
Nem közhasznú	43,9	30,8	25,3	100,0
Közhasznú	43,0	34,3	22,7	100,0
Kiemelkedően közhasznú	48,5	39,9	11,6	100,0
Összesen	43,8	33,8	22,4	100,0

20) Elképzelés a civil kamarai tagdíjról településtípusonként, %

Településtípus	Mi a véleménye a civil kamarai tagsággal járó éves tagdíjról?			
	Legyen, de figyelembe véve a tagok teherbíró képességét	Mindenki azonos összegű jelképes tagdíjat fizessen	Nem vállalom tagdíj fizetését	Összesen
Főváros	47,3	36,5	16,2	100,0
Megyeszékhely	43,4	36,1	20,5	100,0
Egyéb város	42,5	34,3	23,2	100,0
Község	43,4	28,5	28,1	100,0
Összesen	43,8	33,8	22,4	100,0

21) Elképzelés a civil kamarai tagdíjról bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Mi a véleménye a civil kamarai tagsággal járó éves tagdíjról?			
	Legyen, de figyelembe véve a tagok teherbíró képességét	Mindenki azonos összegű jelképes tagdíjat fizessen	Nem vállalom tagdíj fizetését	Összesen
500 ezer Ft alatt	44,3	27,3	28,4	100,0
500 eFt–5 MFt között	43,2	38,7	18,1	100,0
5 MFt–15 MFt között	43,3	40,6	16,1	100,0
15 MFt fölött	43,8	45,7	10,5	100,0
Összesen	43,8	33,8	22,4	100,0

22) Elképzelés a civil kamarai tagdíjról tevékenységcsoportonként, %

Tevékenységi terület	Mi a véleménye a civil kamarai tagsággal járó éves tagdíjról?			
	Legyen, de figyelembe véve a tagok teherbíró képességét	Mindenki azonos összegű jelképes tagdíjat fizessen	Nem vállalom tagdíj fizetését	Összesen
Kultúra	48,6	30,0	21,4	100,0
Vallás	47,4	18,4	34,2	100,0
Sport	36,8	35,7	27,5	100,0
Szabadidő, hobbi	36,9	36,4	26,7	100,0
Oktatás	43,8	29,5	26,7	100,0
Kutatás	33,3	50,0	16,7	100,0
Egészségügy	49,5	30,5	20,0	100,0
Szociális ellátás	49,2	35,7	15,1	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	50,0	23,1	26,9	100,0
Környezetvédelem	41,1	30,1	28,8	100,0
Településfejlesztés	45,6	37,6	16,8	100,0
Gazdaságfejlesztés	47,0	41,2	11,8	100,0
Jogvédelem	46,7	33,3	20,0	100,0
Közbiztonság védelme	34,8	36,0	29,2	100,0
Adományoztatás	30,8	30,8	38,4	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	62,5	37,5	0,0	100,0
Szakmai érdekvédelem	50,0	39,3	10,7	100,0
Nonprofit szolgáltatások	36,5	49,2	14,3	100,0
Egyéb	55,0	35,0	10,0	100,0
Összesen	43,8	33,8	22,4	100,0

23) Elképzelés a szervezetek súlyáról a Civil Kamarában szervezettípusonként, %

Jogi forma	Véleménye szerint milyen súllyal vehetnének részt a civil szervezetek a Civil Kamara munkájában?			
	Minden szervezet egyenrangú	A szervezetek tagságuk számának megfelelő súllyal vegyenek részt	A civil kamarai tagdíj arányában	Összesen
Alapítvány	64,2	29,9	5,9	100,0
Egyesület	64,0	32,1	3,9	100,0
Szövetség	65,6	30,0	4,4	100,0
Egyéb	66,6	26,7	6,7	100,0
Összesen	64,2	31,2	4,6	100,0

24) Elképzelés a szervezetek súlyáról a Civil Kamarában közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Véleménye szerint milyen súllyal vehetnének részt a civil szervezetek a Civil Kamara munkájában?			
	Minden szervezet egyenrangú	A szervezetek tagságuk számának megfelelő súllyal vegyenek részt	A civil kamarai tagdíj arányában	Összesen
Nem közhasznú	61,8	32,9	5,3	100,0
Közhasznú	65,1	30,4	4,5	100,0
Kiemelkedően közhasznú	66,7	30,3	3,0	100,0
Összesen	64,2	31,2	4,6	100,0

25) Elképzelés a szervezetek súlyáról a Civil Kamarában településtípusonként, %

Településtípus	Véleménye szerint milyen súllyal vehetnének részt a civil szervezetek a Civil Kamara munkájában?			
	Minden szervezet egyenrangú	A szervezetek tagságuk számának megfelelő súllyal vegyenek részt	A civil kamarai tagdíj arányában	Összesen
Főváros	68,1	27,6	4,3	100,0
Megyeszékhely	63,1	31,7	5,2	100,0
Egyéb város	64,1	31,6	4,3	100,0
Község	62,4	33,0	4,6	100,0
Összesen	64,2	31,2	4,6	100,0

26) Elképzelés a szervezetek súlyáról a Civil Kamarában bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Véleménye szerint milyen súllyal vehetnének részt a civil szervezetek a Civil Kamara munkájában?			
	Minden szervezet egyenrangú	A szervezetek tagságuk számának megfelelő súllyal vegyenek részt	A civil kamarai tagdíj arányában	Összesen
500 ezer Ft alatt	62,5	32,4	5,1	100,0
500 eFt–5 MFt között	64,7	31,1	4,2	100,0
5 MFt–15 MFt között	69,7	27,7	2,6	100,0
15 MFt fölött	66,7	28,1	5,2	100,0
Összesen	64,2	31,2	4,6	100,0

27) Elképzelés a szervezetek súlyáról a Civil Kamarában tevékenységcsoportonként, %

Tevékenységi terület	Véleménye szerint milyen súllyal vehetnének részt a civil szervezetek a Civil Kamara munkájában?			
	Minden szervezet egyenrangú	A szervezetek tagságuk számának megfelelő súllyal vegyenek részt	A civil kamarai tagdíj arányában	Összesen
Kultúra	64,8	30,8	4,4	100,0
Vallás	50,0	36,8	13,2	100,0
Sport	59,3	34,5	6,2	100,0
Szabadidő, hobbi	59,7	35,8	4,5	100,0
Oktatás	56,2	37,1	6,7	100,0
Kutatás	75,0	20,8	4,2	100,0
Egészségügy	67,6	28,6	3,8	100,0
Szociális ellátás	65,9	30,3	3,8	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	65,4	26,9	7,7	100,0
Környezetvédelem	68,5	28,8	2,7	100,0
Településfejlesztés	75,2	24,8	0,0	100,0
Gazdaságfejlesztés	94,1	5,9	0,0	100,0
Jogvédelem	80,0	13,3	6,7	100,0
Közbiztonság védelme	65,2	29,2	5,6	100,0
Adományoztatás	61,5	30,8	7,7	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	75,0	20,8	4,2	100,0
Szakmai érdekvédelem	57,1	39,3	3,6	100,0
Nonprofit szolgáltatások	71,4	28,6	0,0	100,0
Egyéb	80,0	20,0	0,0	100,0
Összesen	64,2	31,2	4,6	100,0

28) Elképzelés a Civil Kamara testületeinek tagjairól szervezettípusonként, %

Jogi forma	Egyetért azzal, hogy a Civil Kamara testületeinek tagjai csak a tagok által jelöltek közül kerüljenek megválasztásra?		
	Igen	Nem, bárki lehet jelölt, a szakértelen számít	Összesen
Alapítvány	76,0	24,0	100,0
Egyesület	81,4	18,6	100,0
Szövetség	88,7	11,3	100,0
Egyéb	73,3	26,7	100,0
Összesen	80,4	19,6	100,0

29) Elképzelés a Civil Kamara testületeinek tagjairól közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Egyetért azzal, hogy a Civil Kamara testületeinek tagjai csak a tagok által jelöltek közül kerüljenek megválasztásra?		
	Igen	Nem, bárki lehet jelölt, a szakértelen számít	Összesen
Nem közhasznú	79,5	20,5	100,0
Közhasznú	80,4	19,6	100,0
Kiemelkedően közhasznú	82,3	17,7	100,0
Összesen	80,4	19,6	100,0

30) Elképzelés a Civil Kamara testületeinek tagjairól településtípusonként, %

Településtípus	Egyetért azzal, hogy a Civil Kamara testületeinek tagjai csak a tagok által jelöltek közül kerüljenek megválasztásra?		
	Igen	Nem, bárki lehet jelölt, a szakértelen számít	Összesen
Főváros	79,2	20,8	100,0
Megyeszékhely	79,7	20,3	100,0
Egyéb város	82,8	17,2	100,0
Község	78,8	21,2	100,0
Összesen	80,4	19,6	100,0

31) Elképzelés a Civil Kamara testületeinek tagjairól bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Egyetért azzal, hogy a Civil Kamara testületeinek tagjai csak a tagok által jelöltek közül kerüljenek megválasztásra?		
	Igen	Nem, bárki lehet jelölt, a szakértelen számít	Összesen
500 ezer Ft alatt	78,6	21,4	100,0
500 eFt–5 MFt között	81,8	18,2	100,0
5 MFt–15 MFt között	81,3	18,7	100,0
15 MFt fölött	84,3	15,7	100,0
Összesen	80,4	19,6	100,0

32) Elképzelés a Civil Kamara testületeinek tagjairól tevékenységcsoportonként, %

Tevékenységi terület	Egyetért azzal, hogy a Civil Kamara testületeinek tagjai csak a tagok által jelöltek közül kerüljenek megválasztásra?		
	Igen	Nem, bárki lehet jelölt, a szakértelen számít	Összesen
Kultúra	83,3	16,7	100,0
Vallás	76,3	23,7	100,0
Sport	80,2	19,8	100,0
Szabadidő, hobbi	81,2	18,8	100,0
Oktatás	74,3	25,7	100,0
Kutatás	83,3	16,7	100,0
Egészségügy	79,0	21,0	100,0
Szociális ellátás	79,5	20,5	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	76,9	23,1	100,0
Környezetvédelem	79,5	20,5	100,0
Településfejlesztés	86,1	13,9	100,0
Gazdaságfejlesztés	88,2	11,8	100,0
Jogvédelem	76,7	23,3	100,0
Közbiztonság védelme	74,2	25,8	100,0
Adományoztatás	76,9	23,1	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	95,8	4,2	100,0
Szakmai érdekvédelem	85,7	14,3	100,0
Nonprofit szolgáltatások	77,8	22,2	100,0
Egyéb	85,0	15,0	100,0
Összesen	80,4	19,6	100,0

33) Konkrét reakció a Civil Kamara felállítása esetén szervezettípusonként, %

Jogi forma	Ha az önkéntes tagságú Civil Kamara létrejönne, Ön mit tene?			
	Csatlakoznék	Kivárnám, hogy mi lesz belőle	Nem vennék részt benne	Összesen
Alapítvány	63,3	33,2	3,5	100,0
Egyesület	66,1	28,8	5,1	100,0
Szövetség	77,4	21,3	1,3	100,0
Egyéb	60,0	40,0	0,0	100,0
Összesen	69,1	28,7	2,2	100,0

36) Konkrét reakció a Civil Kamara felállítása esetén bevételi csoportonként, %

Bevételi csoportok	Ha az önkéntes tagságú Civil Kamara létrejönne, Ön mit tene?			
	Csatlakoznék	Kivárnám, hogy mi lesz belőle	Nem vennék részt benne	Összesen
500 ezer Ft alatt	62,6	32,6	4,8	100,0
500 eFt–5 MFt között	67,0	28,9	4,1	100,0
5 MFt–15 MFt között	76,2	20,6	3,2	100,0
15 MFt fölött	73,9	23,5	2,6	100,0
Összesen	66,2	29,6	4,2	100,0

34) Konkrét reakció a Civil Kamara felállítása esetén közhasznúsági fokozatonként, %

Közhasznúsági fokozat	Ha az önkéntes tagságú Civil Kamara létrejönne, Ön mit tene?			
	Csatlakoznék	Kivárnám, hogy mi lesz belőle	Nem vennék részt benne	Összesen
Nem közhasznú	60,7	33,3	6,0	100,0
Közhasznú	67,1	29,2	3,7	100,0
Kiemelkedően közhasznú	77,8	20,7	1,5	100,0
Összesen	66,2	29,6	4,2	100,0

37) Konkrét reakció a Civil Kamara felállítása esetén tevékenységcsoportonként, %

Tevékenységi terület	Ha az önkéntes tagságú Civil Kamara létrejönne, Ön mit tene?			
	Csatlakoznék	Kivárnám, hogy mi lesz belőle	Nem vennék részt benne	Összesen
Kultúra	66,9	29,2	3,9	100,0
Vallás	44,7	55,3	0,0	100,0
Sport	57,0	38,0	5,0	100,0
Szabadidő, hobbi	57,9	32,4	9,7	100,0
Oktatás	55,2	42,4	2,4	100,0
Kutatás	79,1	16,7	4,2	100,0
Egészségügy	67,6	25,7	6,7	100,0
Szociális ellátás	72,4	25,4	2,2	100,0
Polgárvédelem, tűzoltás	65,4	26,9	7,7	100,0
Környezetvédelem	75,4	20,5	4,1	100,0
Településfejlesztés	80,2	18,8	1,0	100,0
Gazdaságfejlesztés	88,2	11,8	0,0	100,0
Jogvédelem	80,0	16,7	3,3	100,0
Közbiztonság védelme	64,0	27,0	9,0	100,0
Adományosztás	69,2	23,1	7,7	100,0
Nemzetközi kapcsolatok és EU	87,5	12,5	0,0	100,0
Szakmai érdekvédelem	78,6	19,6	1,8	100,0
Nonprofit szolgáltatások	77,8	20,6	1,6	100,0
Egyéb	85,0	15,0	0,0	100,0
Összesen	66,2	29,6	4,2	100,0

35) Konkrét reakció a Civil Kamara felállítása esetén településtípusonként, %

Településtípus	Ha az önkéntes tagságú Civil Kamara létrejönne, Ön mit tene?			
	Csatlakoznék	Kivárnám, hogy mi lesz belőle	Nem vennék részt benne	Összesen
Főváros	71,0	25,6	3,4	100,0
Megyeszékhely	68,6	26,6	4,8	100,0
Egyéb város	64,5	32,2	3,3	100,0
Község	62,0	32,5	5,5	100,0
Összesen	66,2	29,6	4,2	100,0

V. VÁLOGATÁS A KÉRDŐÍVEKEN BEKÜLDÖTT KEDVEZŐ HANGVÉTELŰ VÁLASZOKBÓL

„Szükséges a kamara létrehozása. Megerősödött már annyira ez a civil társadalom, hogy részt akarjon vállalni a róla szóló döntésekben. Szívesen veszek részt a munkában, amennyiben megbízást kapok a tagoktól.”

„Nagyon fontos a kamara létrejötte.”

„Rendkívül fontos a Civil Kamara létrejötte. A civil érdekérvényesítés, kommunikáció fontos eszköze lesz. A civileknek sok káruk származott abból, hogy nem jött létre már sokkal korábban.”

„Szívesen vállalnék feladatot a Civil Kamarában.”

„A Civil Kamara azért lenne fontos, mert nem politikai célokat képviselne, hanem az ország minden részében élők problémáit tudná koordinálni a szakminisztérium felé, ami valósabb képet ad az ország társadalmi életéről, mint a pártok politikai célzatú „felmérései” a civil társadalomról. Az Országos Civil Kamara felállása ellensúlyozhatná a politikai kudarcokat, és nagyban elősegítené az ország felemelkedését.”

„Gazdasági tervezés, költségvetés és pénzügyi, számviteli kérdésekben szívesen segítem a Kamarát.”

„Remélhetőleg lesz egy szervezet, ami összefogja a civileket, és esetleg kiszűri az olyan szervezeteket, akik a civileket csak kihasználják, vagy felhasználják saját érdekeikre. Legalább lenne egy szervezet, ahol elmondhatnánk a problémáinkat, és lenne, aki ténylegesen képvisel.”

„A szervezési munkában segítséget nyújtunk igény szerint.”

„A Civil Kamara létrehozását örömmel üdvözlénk.”

„Mindenképpen szükséges egy az egész ország területére kiterjedő, egységes irányelveket valló és egy irányítás alatt álló (ez a Civil Kamara) vezető forma, betartva a teljes politikamentességet.”

„Köszönöm megtisztelő figyelmüket, öt éve várom soraikat.”

„Kívánom, hogy a civil társadalom összefogásával Magyarországon fellendüljön a gazdaság, szorítsák vissza a korrupciót, szilárdítsák meg a közbiztonságot.”

„Sürgetően szükséges a tervezett Civil Kamara megalakítása, mert a polgári demokrácia egyik fontos alappillérenek tekintem a civil szervezetek, szerveződések rendszerében. Vegyük/vegyék nagyon komolyan ezt a kezdeményezést, sok sikert kívánok.”

„Civil Kamarára szükség van, mert összefogás nélkül nincs eredmény.”

„Készek vagyunk a szervező, előkészítő munkában részt venni.”

„A civil szervezetek csak akkor tudnak hatékonyan működni, ha az országos összefogás szervezeti formája megvalósul.”

„Szükség van egy komoly civil szervezet létrehozására ebben a zavaros világban. Jó lenne, ha ez a civil szervezet a tisztesség, az adott szó és a bizalom nevében létesülne.”

„Fontos egy ilyen kamara létrejötte.”

„Sok sikert a munkához!”

„A tanácskozáson szívesen részt veszünk, és ha lehet, jelöltet is állítunk.”

„Kicsik vagyunk, de ha sokan összefogunk, érhetünk el szép eredményeket is az érdekvédelmi területen.”

„A Civil Kamara létrehozásával maximálisan egyetérték. Országos hálózat kiépítésére gondolok. A vidéki szférában nincs, aki az egyéni vagy szervezeti panaszokkal foglalkozzon.”

„A kérdőívre adott válaszok adjanak muníciót a sikeres szervezőmunkához.”

„Jó gondolatnak tartom a Civil Kamara létrehozását. 2 fővel szeretnénk részt venni.”

„Az ország újraépítéséhez nagyon fontos a civil társadalomban rejlő értékek összpontosítása. A civilek várják a hívó szót, hogy szakmai tudásukkal segítsék a gazdaság fejlődését. Bátran számíthat az előkészítő bizottság a civilek eredményes, hatékony munkájára.”

„Az információáramlást biztos segítené, és talán nagyobb figyelmet kaphatna néhány egyesület. Számunkra a forráshiány a legnagyobb probléma, a Kamara felállítása hátha enyhítené a helyzetet.”

„A Civil Kamara létrehozását jó és hasznos ötletnek tartom.”

„Örülök a kezdeményezésnek. Munkájukhoz sok sikert!”

„Gratulálok! Eredményes munkát és sok sikert kívánok.”

„Szeretném, ha létrejönne a Kamara, mert összefogást, biztonságot adna az egyesületeknek.”

„Örülök, hogy önök felvállalták a civilek összefogását.”

„A kossuthi hármas jelmonddal kívánok sok sikert a kezdeményezéshez.

- érdekek egyeztetése
- összefogás
- demokrácia szellemében!”

„Fontos, hogy létrejöjjön egy olyan szervezet, amelyhez bizalommal fordulhatnak kérdéseikkel a civil szervezetek.”

„Vox populi vox Dei”

„A nehéz gazdasági helyzetből való kilábalás egyik feltétele a civil kontroll erősítése. A jól működő Civil Kamara hatásos eszköz lehet. Segíthet abban, hogy megfelelő módon felléphessünk a visszaélések, korrupció és törvénytelenesség ellen.”

„Időszerű egy ilyen irányú koordináló szervezet létrehozása, szélesebb társadalmi alapokra helyezni az együttgondolkodást az ország politikai megszilárdítása érdekében.”

„Örömmel üdvözöljük a kezdeményezést, fontos az összefogás.”

„Ha a Kamara valóban tenni fog a civilekért, sok hasznunk lehet belőle, ld. pályázatok.”

„Helyes a Kamara megszervezése, remélem, anyagilag bírni fogjuk a tagsági viszonyt.”

„Szívesen részt veszek a Csongrád megyei szervezésben, és a környezetvédelem területéről országos hatáskörű egyesületet is tudok hozni.”

„Kiváló és nagyon időszerű, hogy kezdeményezték a Civil Kamara megalapítását. Sok sikert kívánunk, és bízunk benne, hogy rövidesen sikerül törvénybe iktatni a kamarai létet.”

„Végre megmozdult a civil társadalom. Megtette az első lépést ahhoz, hogy országos szintű képvisellete legyen. Kívánom, érjék el, hogy egy éven belül megszülessen a Civil Kamaráról szóló törvény.”

„Mielőbbi megalakuláshoz sok sikert kívánok.”

„A civilek érdekérvényesítése, összefogása, tevékenységük elismerése/elismertetése miatt is fontos lenne a kamarai intézményesült forma.”

„Jó és fontos eseménynek tartom a Civil Kamara megalakulását.”

„Támogatom egy valódi civil érdekképviselő létrejöttét.”

„Minden olyan érdekképviselői tevékenység támogatását javasoljuk, amely a közjó és a közszféra javát képviseli és szolgálja.”

„Időszerűnek és fontosnak tartom a Civil Kamara létrehozását. Már korábban is szükség lett volna egy ilyen szervezetre, de ne „pénzlosztó” szerveződés legyen, hanem a civil szféra érdemi képviselője a mindenkori hatalommal szemben!”

„Rendkívül aktuális a téma. Ebben a politikai kalamajkában fontos a civil akarat megjelenítése.”

„Nagyon jó gondolat, nagyon fontos lenne! Szívesen dolgoznék Veletek!”

„Az ország társadalompolitikai problémáit erős civil szervezetek nélkül rendbe hozni nem lehet.”

„Jó a kezdeményezés.”

„Fontos kezdeményezésnek tartom, amennyiben valós, szükséges, hiánypótló szolgáltatásokat nyújtaná. Segítséget nyújthatna a működő szervezetek összefogásában és az „alvók”, tényleges tevékenységet nem végzők kiszűrésében. Szívesen részt vennénk az előkészítő folyamatban, a további szervezésben, valamint a megalakulást követően a további munkában is.”

„Van tapasztalatom, szívesen közreműködnék a munkában.”

„Bármilyen eredményt csak összefogással lehet elérni, ehhez szükség lenne a civil szervezeteket kamarai tagságba tömöríteni a hatékonyabb munkavégzés érdekében.”

„A Kamara létrejötte megkönnyítené az információáramlást, összefogná a civileket. Jogi képviseletet is biztosítana.”

„Azért is fontos lenne egy ilyen érdekképviseleti szerv, hogy egy kis szervezet is tudjon kihez fordulni segítségért, jogi tanácsokért stb.”

„Fontos, hogy az ország sorsának alakításában kellő súllyal legyenek jelen a civil szervezetek, hogy érvényesíteni tudják a civil érdekeket.”

„A Lisszaboni Szerződés egyszerre irányozza elő a képviseleti szervezetek és a civil társadalom szerepének megerősítését. Az EU Bizottság fehér könyvében foglaltaknak megfelel a „civil párbeszéd” megvalósítása, a civil kamara létrejötte.”

„Égetően szükséges a Civil Kamara megalapítása.”

„Nagyszerű kezdeményezés és talán egy vízió is a kétkamarás parlament felé, ami meghatározó lenne az 1990 óta kvázi stagnáló társadalmi demokrácia fejlesztésében, a részvételibb demokrácia erősítése terén, a „XXI. századi pártpolitikai diktatúrák” ellensúlyozására, a pártfüggetlen civil értékek és érdekek erősítésére.”

„Csatlakozunk, mert az érdekvédelem a civileknél még nem nagyon érezhető.”

„Örülök, ha a szervezet megalakulna, lenne, aki képviselné az ilyen kicsi egyesületeket is felsőbb szinten. Feltétlenül csatlakoznánk!”

„Érdeklődve várom a tervezett jogszabályt. Remélem, nagyobb súlyt kapnak a valódi civil szerveződések a közéletben!”

„Minél előbb létre kell hozni!”

„Szívesen részt vennék a szervezet munkájában!”

„Nagyon fontos a mai magyar társadalmi viszonyok mellett, hogy legyen egy ilyen Kamara - amely talán tudna tenni az ellen is, hogy ennyire átszöjje a politika a mindennapjainkat. Tenni kell azért, hogy a civileket érintő kérdésekre mi, és ne a politikusok adjanak választ!”

„Kevesebb probléma lenne, ha a jogalkotók figyelembe vennék a civil szervezetek véleményét, javaslataikat!”

„Köszönjük a megkeresést, a kezdeményezést jónak tartjuk. Kívánjuk, hogy valósuljon meg ezen céljuk.”

„A civil érdekképviselet megerősítése halaszthatatlan. A CIVIL KAMARA létrejöttével a közösségek érdekvédelem szerepe nagyobb hangsúlyt kaphat.”

„Megyei-területi szervezetek létrehozását is támogatnánk.”

„Ideje lenne észrevenni, hogy a létrehozott civil szervezetek önkéntes alapon mennyi munkát visznek egy-egy tevékenységbe. Ahhoz, hogy ez mind jól működjön, igenis civil összefogásra van szükség.”

„Szívesen részt veszünk a Kamara létrehozásában, s teljes erőnkkel azon leszünk, hogy létrejöhessen.”

„A civil összefogáshoz nagyon fontos a CIVIL KAMARA létrejötte, hogy képviselje a civilek jogait. Jó lenne, ha lennének régiós összejövetelek, tájékoztatások.”

„Ma sok civil szerveződés van tenni akaró, jól felkészült tagsággal, akik nem feltétlen a politikában látják a megoldást. Szükség van higgadt, szakmai tudással rendelkező polgárok véleményére is, hiszen lassan többségben is vannak!”

„Támogatni szeretnénk az Önök által indított kezdeményezést. Valóban jó dolog lenne, ha az országban működő civil szervezeteket össze tudná fogni egy szervezet.”

VI. VÁLOGATÁS A KÉRDŐÍVEKEN BEKÜLDÖTT EGYET NEM ÉRTŐ VÁLASZOKBÓL

„Civil Kamara = civil szféra „államosítása”. Ha létrejön, ki kell találni egy új formációt, amely öntevékenységre épül.”

„Ez egy újabb olyan szervezet, ahová lehetőségem lenne „pályázni”, de minek „pályázni”, ha egyszer jogosult vagyok? Az egész csak ámitás, a pályázatra adott válaszokat ismerem, „járni járna, de nem jut”!”

„Az igazán elkötelezett civil szervezeteknek így is megalázóan kevés támogatás jut. Egy Kamara csak húzna ezen.”

„Nem szükséges egy fizetett személyekből álló testület létrehozása, tagdíj fizetése, hiszen ez a vidéki kis egyesületeken nem tud segíteni, ill. a kis pénzt is csak viszi.”

„Nincs szükség álszervezőkre. A civil maradjon civil! Ne nyúlja le senki; aki segíteni akarja, kamara nélkül is teheti.”

„Nem javaslom a Kamara létrehozását, mivel a jelenleg meglévő szakmai kamarák sem hatékonyak. Csak néhány embernek jelentene pozíciót, felesleges pénzkidobás. Újabb gittegyet lenne.”

„Jól hangzó üres duma az egész, pozíciót keresők felesleges ügyeskedése. Eggyel több felesleges szervezet lenne ez is, ami csak egyesek részére jelentene megalakulása után tiszteletdíjat, egyéb pénzügyi juttatást stb.”

„Sajnos ma mindenki próbál szakítani a civil szervezetek pénzéből, ez ölheti meg őket. A civil szektor átalakul, amint fizetett alkalmazottak kerülnek bele, profibbá válik, de pont a lényege tűnik el. Ne akarják kamarával is ölni a kibontakozó kezdeményeket.”

„Tiltakozom a Kamara létrehozása ellen. Ez csak arra lenne jó, hogy néhány embernek munkát (jó pénzt) biztosítson.”

„A polgárország jogilag is a helyén van, szervezete méltóan képviseli az önkéntes, társadalmi ügyet. Nincs szükség egy púpra a hátunkon!”

„A Kamara megalakulása gátolja a sokszínű civil szféra autonómiáját. A magyarországi non-profit és civilszektor sokszínű, nem lehet egyetlen kamarába tömöríteni.

Működik a NCA, ezt a szervezetet kellene kicsit reformálni. Új nem kell, mert:

1. Minek?
2. Elvonná a pénzt a civil szervezetektől (tagdíj, az országgyűlés a civilekre szánt pénz egy részét ide adná stb.)”

„A kamaráról eleve rossz véleményem van. Az esetlegesen mégis megalakuló Civil Kamara sem lenne kivétel. A tagdíj befizetése csak egy szűkebb réteg anyagi javadalmazását szolgálná, az érdekvédelem viszont nem érvényesülne.”

„Véleményem szerinti cél: jól fizető, pesti haver és ügyvéd barátok szervezete, kényelmes székházban, nagy íróasztalokkal, a tagszervezetek pénzéből. Szerintem már megvan az elnök, a főtitkár, az apparátus stb. ”

„Már a felvetés is ingerel. Ne rakjanak plusz terhet senkire. Minden egyesületnek van igen jó képviselője, mi már oda fizetünk.”

„Ma a valódi civilszerveződések tönkremennek, nem egyszer nyertes pályázatoknak „köszönhetően”. A pártokhoz kötődő álciviliek pedig élnek és virulnak. Míg a politikai elit és kultúra olyan, amilyen, addig a mi egyesületünk szkeptikus: egy új testület vagy hatóképes nem lesz, vagy független.”

„Szervezetünk tagjai nem biztos, hogy még tagdíjat szeretnének fizetni egy „országos kalapba”, amiből nincs ígéret, hogy mikor kapnánk vissza bármit. Városunkban működik civil iroda, ahová fordulhatunk segítségért.”

„Már tucatnyi, civil összefogásra irányuló szervezet okozott nagy csalódást...”

„Ez egy újabb gittegyet lesz. Kevesen vesznek részt benne és járnak jól belőle: agilis, agresszív, jellemzően jobboldali szervezetecskék (ld. médiakuratóriumok).”

„Nincs szükség ilyen szervezetek létrehozására! Csak munkahely „egyesekek”. Probléma esetén ügyesen kihátrálnak a védendő ügyfeleik mögül. Sajnos ez a tapasztalat a „mai” kamarákról. Csak a tagdíjbehajtás a lényeg a számukra, ha kell, nincsenek sehol!”

„Az eltérő szervezeti formájú, nagyságú, tevékenységi körű, érdekű civil szervezetek azonos igényei rendkívül kevés ponton találkoznának, a létrejövő Kamara csak egy szűk kör érdekeit szolgálná.”

„A 2. ponthoz: Csupán annak lenne fontos, aki kikerül a köztestületekből, és munka nélkül jó pénzhez akar jutni.

1. Kik a döntéshozók?
2. Hogy kerültek oda?
3. Melyek a „különböző szolgáltatások”?

Javaslat: egy országos szervezetet, amely önkéntes civilekből áll, nem lehet és nem szabad felülről létrehozni! Ma nem pártállam vagyunk, vagy igen?”

„A tagdíj a legkisebb összegben is (1000-5000 Ft) nagy megterhelés lenne szervezetünknek. A Kamara elnökségének anyagi elismerését helytelennek tartanám, ha akarják, önkéntes munkában végezzék, anyagi juttatás nélkül. A szakmai kamarák tisztségviselőinek javadalmazása hatalmas teher a tagoknak. A 2. ponthoz: a nyugdíjasok helyzete semmit nem változna. Túl sok lenne a semmihez nem értő önjelölt, szakmai képzettség nélkül.”

„Igen sok ernyőszervezet (szövetségek, egyeztető fórumok) van jelen a civil szférában, de munkájuk sok kívánnivalót hagy maga után. Teljesen felesleges egy újabb, most már országos „vízfej” létrehozása; az eddig létrehozott „kamarák” munkája sem hatékony. Ne helyezzenek gyámság alá autonóm szervezeteket!”

„Nagyon kevés az egyesület bevétele, helyi szinten nem tudna segíteni a Kamara a működésben - a tagdíjból éppen csak létezzünk, nem tudunk hozzájárulást fizetni.”

„Mivel mi sportegyesület vagyunk, nem érzem fontosságát egy egységes, mindent átfogó közös egyesülésnek; nem hiszek benne, hogy megfelelően képviselné érdekeinket. A saját szakszövetségünk sem képes rá!”

„Nincs túl jó véleményem a szakmai kamarák működéséről sem. Nem látom értelmét országos összefogásnak, inkább kisebb területi összefogásoknak, nem feltétlenül kamarai néven. Alulról induló kisvárosi összefogásról vannak tapasztalataim (civil szervezetek fogtak össze Civil Fórum néven, 39 civil tagszervezettel), de azok sem egyértelműen pozitívak. Egy ilyen „mammutszervezet” létrehozásának nem látom értelmét.”

„Véleményem szerint jelenleg felesleges még egy olyan szervezet, ami kiadással jár. A törvényalkotásba úgysem fogják bevonni, ill. figyelembe venni az általa képviselt érdekeket.”

„Meggyőződésem, hogy a Kamara többet ártana, mint használna a szektor fejlődésének - féltő, hogy a kimaradó szervezetek marginalizálódásához, a források és kapcsolatok centralizációjához vezetne.”

„Csak a közel álló szervezetek járnának jól, a kicsik csak fizethetnének!”

VII. VÁLOGATÁS A KÉRDŐÍVEKEN BEKÜLDÖTT JAVASLATOKBÓL

„Sok szervezet költségvetése nem bírja el az éves kamarai díjat; nem várható el, hogy egy kamarai szervezetet a sok kicsi civil tartson el. Vagy legyen önkéntes a kamarai díj, vagy bizonyos mérleg szerinti eredmény után kelljen csak fizetni.”

„A kamarai tisztségviselők és az NCA tanácsa tagjainak, illetve a kollégiumok tagjainak megválasztása egymástól teljesen független legyen. Nem elfogadható tehát, hogy a kamara válassza meg az NCA tanács és a kollégiumok tagjait.”

„A civil szervezetek munkáját irányító vezetők/legkiemelkedőbb tagok munkáját valamilyen módon (pl. a folyamatos működés, az éves konkrét szakmai, közhasznú munka arányában) anyagilag (pl. 1 havi minimálbér a szervezet közgyűlés által javasolt 1-1 tagjának) ill. erkölcsileg is ismerjék el min. 3-5 évenként. Ezen felül a főbb tisztségviselők (max. 1-3 fő szervezetenként) együttesen a havi minimálbérenek megfelelő juttatásban részesüljenek állami forrásból adó és járulégmentesen!”

„Csak politikai- és pártharcoktól mentes szervezetnek volna értelme, különben az érzelmen alapuló politizálás elvonná a dolog értelmét, pártharcok eszközévé silányítaná a szervezetet. Az a nemtelen, agresszív politikai háborúskodás, hatalmi harcok terepévé válna. Ebből mindenkinek elege van. Pozitív kifejelet csak a teljes politikamentesség mellett várható el, ha a leendő kamara az öntudatos állampolgárok/civilek kezdeményezőkérségére, öntevékenységre építő szervezeteket fogja össze.”

„1. Amennyiben létrejön a Civil Kamara, a tagsági viszonyt úgy kell megállapítani, hogy aki nem vesz részt a munkában, az automatikusan kizárja magát – különben a kezdeti felbuzdulás után működésképtelenné válik a szervezet.

2. Ne kötődjön bevételhez, létszámhoz, működési területhez a tagság (ld. rossz példaként az NCA elektori regisztráció túlfomalizált, ezért szerintem antidemokratikus rendszere), hanem csak a tevékenység, aktív részvétel számítson.

3. Ne csak budapesti és nagyvárosi szervezetek legyenek a tagok (bár jelentősen többen vannak), máshol is élnek civilek – erre a szervezőskor nagyon figyelni kellene.”

„A megalakuló Civil Kamara tartsa tiszteletben a hozzájuk csatlakozó szervezetek független jogi személyiségét, képviseljen és koordináljon, de semmi esetre sem irányítson és utasítson, ne szankcionálja azt, aki nem csatlakozik hozzá.”

„Mindenképpen szükséges a mai politikai pártoktól való elhatárolódás, és néhány alapvető érték megnevezése. 15-20 fontos célkitűzés közül ki kell választani azt a 3-at, ami minden állásfoglalást, tevékenységet alapvetően meghatároz. Ez nem könnyű, de legelőször ebben kell konszenzusra jutnunk. Egy ilyen értékrend meghatározása aztán alapja lehet annak, hogy – ahogy a jogszabályoknak az Alkotmányunk a mércéje - a tevékenységünknek az alapvető célkitűzéseinkhez való viszonya legyen az alapja. Fel kell vállalni, hogy aki egy prioritást vállal, azzal bizonyos mértékig az emberek egy másik csoportjának az érdekeit háttérbe szorítja. Tehát nem gumiszabályok, üres szövegek kellene, hanem konkrét, számonkérhető célkitűzések.”

„A parlamenti munkában való részvételt fontosnak tartanám. Figyelembe kellene venni, a szervezetek milyen fontosságú feladatokat látnak el. ”

„Nagyon fontos lenne a személyi összeférhetetlenség.”

„Fontos a szakértelem. Budapest központtal működjön. Kistérségekben lehetne összekötő. Ne legyen mindig Budapesten a tájékoztatás, vidékről sokba kerül az utazás. Tevékenységi területe legyen átfogó, jogilag védett.”

„A Civil Kamara legyen része az országgyűlés második kamarájának (cél)
A Civil Kamarában tagozatokat kell kialakítani (pl. egészség, környezetvédelem, kultúra, sport, jog- és érdekvédelem, hobby stb.)”

„Az 5. kérdéshez (civil szervezetek részvétele): mindenképpen súlyozottan, amely során összehasonlításra kerül a tényleges működési hatókör, a szervezet működési ideje (múltja), elért eredmények (ha mérhetőek), adott szervezet éves bevételeinek mértéke és nem utolsósorban a szervezet tevékenységi területe (szakmaiság elsődleges). Semmiképpen nem a hozzájárulás mértéke alapján, amely hosszú távon esetleges visszaélésnek vagy súlypontvesztésnek adhat teret. Fontos kiszűrni a nagyszámú fiktív civil szervezetet, amely tényleges működés nélkül csak pályázati részvételre hozott létre, és semmiképpen sem teret biztosítani, hogy káros működését egy magasabb dimenzióban folytathassa.”

„Egy nagyobb, több tevékenységet folytató szervezet több tagdíjat képes/kellene fizetnie. Egy ilyen szervezetben több olyan tag található, akik tevékenységeik sokszínűségében szakmailag képzettek. Így az 5. kérdésre a válasz egyértelmű, a tagok választanak a felkészült szakemberek közül, létszámhoz, tevékenységekhez mérten akár több tagot is, aki többet fizet, annak több a szavazati joga is.”

„Fontos az egységes hazai fellépés, de a nemzetközi fellépés is fontos lehet.”

„Legalább az EU-ban egységes fellépés lenne indokolt.”

„Pártok, politikusok ne legyenek a Civil Kamara tagjai.”

„Mindenképpen szükséges egy az egész ország területére kiterjedő, egységes irányelveket valló és egy irányítás alatt álló (ez a Civil Kamara) vezető forma, betartva a teljes politikamentességet.

„Legjobb lenne a kétkamarás parlamenti rendszerre áttérni.”

„Feltétlen szükségesnek tartjuk a civil szféra sokszínűségére való tekintettel a kamara alapító okiratának körültekintő, alapos céljaiban megfogalmazottak fenntarthatóságát. Aggály: ha köztisztviselként működik, fennáll a mindenkori kormánytól való függőségének a lehetősége, a civil kurázi érvényesülésének aggálya vetődik fel. A fennálló testület intéző bizottsággént működjön, melybe a civil hálózat képviselőit lehessen delegálni. Régiók és országos szervezetek képviselete biztosított legyen.”

„Fontos: politikamentesség; szakmaiság - erő a döntéshozatalban; következetesség a célok eléréséért”

„Az államigazgatási rendszert törvények szabályozzák, közfeladatokat látnak el és államháztartásból finanszírozzák. A Civil Kamara létrehozását törvény szabályozza, közfeladatot lát el, ezért működését az államháztartásból kell biztosítani. A Civil Kamara nem önkényes csoportosulás, nem önkényes tevékenységű és finanszírozású. A Civil Kamara a magyar állam érdekében és finanszírozásával működjön.”

„Fontosnak tartom, hogy a közfeladatok tekintetében tájékozódhassunk. Egységes véleményezést minden döntésnél, előbbre viszi az ügyet.”

„A Civil Kamara kistérségi szervezetekre épüljön, mint „alapszintre”, mert így lehetne a civil társadalmat a leghatékonyabban megszervezni.”

„Célszerű lenne egy lényegre törő összeállítást készíteni a tervekről, működtetésről, ezek finanszírozásáról, az alapító dokumentum lényeges pontjairól.”

„Legfontosabb szolgáltatásnak a „pályázatfigyelést”, azaz a civil szervezetek tájékoztatását tartom.”

„Komolytalan szervezeteket kizárni. A szervezetek minél jobban tudjanak működni és saját környezetüket rendbe tenni. Legyen mód arra, hogy tudjunk alkalmazni.”

„Amennyiben megalakul, jó ötlet lenne, ha regionális vagy megyei szinten is működne a Civil Kamara.”

„A létrejövő Civil Kamara tisztségviselői kizárólag költségtérítésben részesüljenek, tiszteletdíjban ne!”

„Nagyobb odafigyelést és több támogatottságot az elmaradott civil szervezeteknek.”

„Több támogatás és nagyobb odafigyelés a szervezetek hatékony munkájára, pályázatok kiírásának megjelenése és elérhetősége”

„Már több kisebb lokális, kistérségi, a civil szervezetek összefogását megcélzó szervezet jött létre, viszont a legnagyobb problémát az érdekképviselet és támogatottság hiánya és a „pénztelenség” jelenti. Remélem, a Civil Kamara ezen problémákat orvosolni tudja, változtat rajtuk.”

„A Civil Kamarának magánszemélyek is tagjai lehessenek. Véleményezési és javaslati jog a közpénzek elosztásáról, ellenőrzési jog annak felhasználásáról. Részvétel a civil szférát érintő törvények, rendeletek, jogszabályok létrehozásában, jóváhagyásában. Minden legalább 3000 fős településen működjön egy 5 fős szervezete.”

„A Civil Kamara létrehozásával maximálisan egyetértek. Országos hálózat kiépítésére gondolok. A vidéki szférában nincs, aki az egyéni vagy szervezeti panaszokkal foglalkozzon. Pl. önkormányzati elutasítás esetén nincs hova menni a panasszal, bíróságra sok embernek nincs pénze, az ügyek évekig elhúzódhatnak. A megválasztott képviselőknek minimális tiszteletdíj.

„A Civil Kamara szavazhasson, és ne csak tanácskozási joggal rendelkezessen, a javaslatait komolyan kellene venni, hiszen a civileknél csapódik le a legtöbb probléma saját működési területükön, így ők rengeteg információval rendelkeznek. Ez csak akkor működne igazán, ha a parlament komolyan venné, egyenrangú partnerként kezelné a civileket, a parlamenti

képviselőknek meg kellene ismerniük a civilek munkáját, működését.”

„A Civil Kamara programjában kapjanak helyet a nők és férfiak társadalmi esélyegyenlőségét elősegítő szervezetek is.”

„Akkor támogatom az ötletet, ha az államtól pénzügyileg is függetlenül, önkéntes (nem fizetett) munkára alapozva működik. A feladatai nem világosak.”

„Fontos a megyei ill. városi tagozódás kiépítése.
Tevékenységi területe más területre is kiterjedjen (gazdaság, közbiztonság)
Folyamatos tájékoztatás a tagság felé (újság, internet stb.)”

„Ha a vezetés szakmai lesz, a civil szervezetek vezetőiből felügyelő bizottságot kell megválasztani.”

„Segíteni a vidéki civil szervezetek esélyegyenlőségét.
Fellépni a pályázati rendszerben (különösen az NCA kollégiumoknál) tapasztalható nepotizmus ellen.”

„Legyen korlátlan felügyeleti joga a Kamarának az NCA működésében, vétőjoga a civileket érintő törvényhozásban, a kiemelkedően közhasznúaknak kötelező kamarai tagsága, a civilek jogainak deklarálása az alkotmányban.”

„A 4. kérdéshez: Legyen a Civil Kamarának önálló költségvetése és a tagokat anyagilag is támogató rendszere.

A 6. kérdéshez: a „bárkik” aránya ne legyen több a testületi létszám 1/3-ánál.

A 7. kérdéshez: szívesen vállalnék - nyilván egyeztetés után - testületi munkát.”

„Mindenképpen javasolnám az elnökség kialakításánál, hogy közismert és hiteles ember legyen a Kamara „arca”. Legyen közérthető a szervezet célja és mellőzzék a mostanában divatos látszatintézkedéseket!”

„Fel kellene lépni az adományozókra rótt adóterhek ellen.”

„Csak akkor van értelme, ha hasonló jogosítványt kap, mint a Kamara.”

„Ne azért alakuljon, hogy egyre több vezetőségi tag ebből éljen meg, hanem az érdekvéde-

lem miatt. Ma sajnos általában az ügyeskedők nyernek, nem az adott civil szervezet.”

„Kis alapítványoknál eltekintenek a tagdíjtól.”

„A Civil Kamarának joga legyen beleszólni a földtulajdonosoknak járó bérleti díjakra, hogy ha valaki nem fizeti, terület elvesztéssel járjon.”

„A Civil Kamara létrehozására csak abban az esetben van szükség, ha ez nem néhány ember szereplésének lehetőségét biztosítja, hanem valóban a „civil hangok” kapnak fórumot.”

„Lehetőség szerint a Kamarának legyenek megyékre bontott felelősei és összekötői.”

„Megyei szinten kellene kezdeni az építkezést, majd a megyei kamarák küldöttei alkotnák az országos testületet, akik képviselnének bennünket.”

„A társadalmi szervezetekben nem lehet a szavazati súlyt a vagyoni hozzájáruláshoz kötni.”

„Mindent meg kell tenni a pártoktól való távolságtartásért.”

„Olyan pályázatok létrehozása, amelyeket kis községek is megnyerhetnek.
A tagok érdekképviseletének biztosítása.”

„Jövőre meg lehetne tartani a választást. Az e-mail adna lehetőséget 50.000 szervezet részvételére.”

„Igazán hozzáértő, mindenféle anyagiaktól független vezetőségben bízunk, akik valóban a közös érdeket tudják és akarnak képviselni, és nem a saját érdekeiket.”

„Egyszerűbb pályázati lehetőségek, önerő nélkül. Nagyobb esély a kis civil szervezeteknek.”

„A Kamara elnökségébe olyan személyeket választani, akik társadalmi munkával és sok szabadidővel tudják hatékonyan végezni munkájukat.”

„Konkrét hatásköröket, jogosítványokat, pénzügyi háttérrel igyekezzen szerezni a szervezet.”

„Ne a pénzbeszédéről szóljon, így is sok a kiadás.”

„Korrupció megszüntetése a civil szférában, főleg a pályázatok elbírálásában. Közfeladatot ellátó és felügyeleti szervként működő is legyen a Kamara. Kerüljön be az NCA felügyelő bizottságába.”

„A Civil Kamarának védettséget, biztonságot és lehetőségeket kell biztosítania a tagszervezetei számára.”

„Szakszerűen, becsületesen, hatékonyan!
Távol tartani a politikát!”

„Valamennyi területen hatékony szakmai érdekvédelmet és jogvédelmet kellene felvállalni. A saját kamarával rendelkező ágazatokra kisebb súlyt fektetnék.”

„Kizárólag tagdíjmentes Civil Kamarát tudok támogatni, ahol nincs apparátus, a tisztségviselők társadalmi megbízatásból dolgoznak. A működési költségeket az állam biztosítja.”

„Hogy veszünk részt a munkában, ha a kamara független? Függetlenként egyrészt egy tagdíjalapú szolgáltatási (elsősorban érdekvédelem) rendszert látok működőképesnek, azonban a nem tagok is kellene, hogy vásárolhassanak eseti szolgáltatást (pl. jogi segítség stb.)”

„A Civil Kamara képviselői társadalmi munkában végezzék feladatukat!”

„Alsó (minimum) összeghatárral jelképes tagdíj kerüljön megállapításra, amelyen felül a tagok - teherbíró képességük alapul vételével - évente egy évre szóló kötelezettségvállaló nyilatkozattal vállaljanak további tagdíjat.”

„Olyan tekintélyes civil egyesületet szeretnénk, amely az emberek érdekeit szolgálja és a mindenkori uralmon lévő kormányt jó irányba tudja befolyásolni.”

„Minden pártonkívüli civil tömörítése egy magyar érdekű társadalom kialakításához.”

„Kirendeltségeket hoznék létre a megyeszékhelyeken, ahonnan a tagok szakmai (pl. pályázatírás) segítséget kérhetnének. A tagdíjából befolyt összegekből profi szakembereket alkalmaznák. Szigorú elszámolású, minimális költségvetésű kirendeltségeket hoznék létre.”

„Még véletlenül se lehessen tagja olyan civil szervezet (önkormányzat; pártok által létrehozott közalapítvány stb.), amelyik politikailag elkötelezett bármely irányba! Nehéz lesz, de minden erővel ezen leszünk.”

„A civil összefogás sikere abban áll, ha
- a pártoktól független,
- tagjai önkéntesen és minden tiszteletdíjtól mentesen tevékenykednek,
- jogszerűen, de határozottan lép fel,
- állandó és közvetlen kapcsolatot tart fenn az állampolgárokkal,
- ill. lefedettségében képes elérni a kritikus tömeget.”

„Csak abban az esetben vennék részt tagként, ha politikamentes szervezet jön létre. (Korábbi rossz tapasztalat mondatja velem ezt.)”

„Csak abban az esetben, ha valós érdekképviselő, nem szűk érdek- vagy politikai csoport anyagi haszonszerzésére vagy hatalmi pozícióra törekvését jelenti.”

„Ha megalakul valamikor-valahol a Civil Kamara, fontosnak tartanám a politikától, pártoktól, ideológiáktól való függetlenséget és távolságtartást, valamint a politikai semlegességet a hitelesség megőrzése érdekében.”

„Ha létrejön a Civil Kamara, a tisztségviselők ne kapjanak fizetést, csak igazolt számla alapján utazási költségtérítést.”

„Szeretném, ha a majdan létrejövő Kamarára nem lenne jellemző a torzsalkodás.”

1. A Kamara fő tevékenysége az érdekvédelem legyen.
2. Kamarai tag csak olyan szervezet legyen, amely pártoktól független. Képviselője sem lehet egyetlen párt tisztségviselője.
3. Tevékenységükben azonos tagszervezetek alosztályokba tömörüljenek az érdekképviselő hatékonysága érdekében.
4. A kamarai tagság megszüntethető legyen szabálytalan tevékenység következményeként.
5. A választott tisztségviselők 5 évre legyenek választva; visszahívhatók ill. kooptálhatók legyenek.”

„A Kamarának két szekciója legyen: városi és falusi, azonos döntési aránnyal. Ezzel elkerülhető lenne a jelenlegi állapot, ami az NCA-ban van, hogy a falusi kis szervezeteket nem megfelelően kezelik.”

„Csak akkor látom értelmét egy újabb szervezet létrehozásának, ha az valódi segítséget nyújt a civil szervezeteknek, mert az önmagukért való vízfejekből éppen elég van már.”

„Mivel a szervezeti formák sokrétűek, ennek a sokrétűségnek a Kamarában is jelen kell lenni.”

1. Élvezzen prioritást az alulról építkezés.
2. Érvényesüljön a képviseletben a területi elv.
3. Jöjjenek létre a megyei kamarák.”

„Amennyiben a megválasztott vezetők nem a tagok elvárásainak megfelelően dolgoznak, a legrövidebb időn belül visszahívhatóak legyenek.”

„Akkor tartom célszerűnek a Kamara létrehozását, ha az:

1. Meghatározó programmal és céllal jön létre.
2. Van a tagság által elfogadott programja és hatásköre.
3. Az elnökséget a tagság választja meg határozott időre, és a tagság kérésére a nem megfelelő, nem aktív vezetőségi tagok visszahívhatók.”

„A 4. pontban közölt tagsági díjat nem tartom jogosnak, mert akkor a tagdíjak beszédéséről szól majd a dolog, s nem segítségről, együttműködésről, érdekképviseletről.”

„Nagyobb intézkedési jogkör
Több anyagi támogatás
Egyszerűbb pályázatok”

„Emelni kellene a civil szervezetek pályázati lehetőségeit.”

„Akkor tartjuk elfogadhatónak a Civil Kamara-t, ha nem csak javaslatokat fogalmaz meg és ad, hanem a javaslatokat átviszi a törvényhozáson is.”

„Legyenek megyei vagy/és régiós egységek.
Legyenek tevékenységi körönkénti szerveződések.”

„Elkerülendő a fővárosközpontúság.

A szervezet legyen szigorúan politikamentes: a tagságban lehetőleg ne vegyenek részt politikusok vagy politikai érdekeltségűek, a testületnek, tisztségviselőknél igazoltan pártsemlegesnek kell lenniük, pénzek csak politikamentes szférából érkezhetnének a szervezethez.”

„Politikamentesség elérése.

Cél az érdekképviselet legyen.

Szakmai vonalon való működés.

A civil szféra megerősítése legyen a cél.

Kapcsolattartás a kormányzati szervekkel, törvényhozással.”

„Politikamentes, civil szervezet legyen, és valóban a civil szervezetek jogi képviseletét lássa el.”

„Kizárólag pártsemleges tagokat és testületi vezetőket (aki már 20 éve nem tagja semmilyen pártnak) vegyen fel ill. válasszon.”

„Fontos kezdeményezésnek tartom, amennyiben valós, szükséges, hiánypótló szolgáltatásokat nyújtana.

Segítséget nyújthatna a működő szervezetek összefogásában és az „alvók”, tényleges tevékenységet nem végzők kiszűrésében.

Javasolnám pontosítani a Kamara által nyújtandó szolgáltatásokat, működését (országos, regionális, megyei?)”

„Ne fővárosi kamaraként működjenek, hanem kapjanak lehetőséget a vidéken működő civil szervezetek is. Ki kellene szűrni a névleges szervezeteket!”

„A következő országgyűlési választások kormányösszetételű irányelvek szerinti - nemzetben gondolkodó - cselekvő vezetőség alakuljon. Alapszabályában legyen benne a vezetők visszahívhatósága.”

„A létrejövő kamara politikamentes legyen, de tűzze ki célul a kétkamarás parlamentet, amelyben a civil szervezetek (időtartamra vonatkozó sorsolás útján) is szerepet kapnak.”

„Aki nem kamarai tag, ne kapjon 1%-ot; ha ilyen kapná, akkor a kamarának utalja az állam! Legyen nyilvános nyilvántartás a civilekről. 100000 civil szervezet van, tényleg kell ennyi? A kamara szűrje meg!”

„Csak akkor van értelme a Civil Kamara létrehozásának, ha minél több területen fejt ki a tevékenységét (pl. környezetvédelem, szociális ellátás, településfejlesztés stb.)”

„Ajánlatos a területi és szekciós elosztás, mert mindenkinek nem lehet eleget tenni, akkor pedig széthúzás, ellentét alakulhat ki. Pártsemleges és jól szervezett legyen, akkor erőt ad.”
„Olyan jogtechnikai eszközök kidolgozását javasoljuk, amelyek az egyenlőtlen esélyeket demokratikus alapokra helyezik, és a túlzott egyoldalúságot és dominanciákat kiküszöbölik. Az NCA jó és rossz tapasztalatait hasznosítani kell.”

„Csak ne legyen olyan bürokratikus, mint az NCA. A segítő szándék támogatandó.”

„Akkor csatlakoznék, ha működése demokratikus és elfogulatlan, azaz egy forintot sem fogad el állami költségvetésből vagy külföldi támogatásból. Finanszírozása a tagdíjra és természetes magánszemélyek támogatására alapozott.”

„Az 5. ponthoz: ágazati szekciókba tömörülve és azon belül azonos súllyal szavazni, nagyobb horderejű kérdések szavazásakor a szekcióknak lenne szavazati joga.”

„Tudatos célként előre ki kellene tűzni: ne határozatokat gyártsunk, papírokat írjunk tele, hanem cselekedjünk.”

„A közhasznú és nem közhasznú szervezetek érdekeltségében nagy különbség van. Ugyancsak lényeges, hogy a civil szervezet magánszemélyekből áll vagy állami intézményekből, vállalkozókból tevődik össze. A Kamara létrehozásakor ezeket a szempontokat figyelembe kell venni.”

„A Civil Kamara kínálja politikai alternatívát az országot irányítani képtelen jobb- és baloldali pártok helyett.”

„Nagyobb nyilvánosság, több részvétel a médiában.”

„Célok: szja 1% (NCA) keretek igazságosabb elosztása; szja 2%; ténylegesen nem működő civil szervezetek kiszűrése.”

„Fogyatékkal élők hozzáférése a kultúrához, akadálymentesítés kommunikációs szinten is. A siketek és nagyothallók infokommunikációs támogatása.”

„A Civil Kamarában mint közterületben álljanak fel szakmai ágazatok, oda tömörülnek a civil szervezetek legfőbb profiljuk szerint; az ágazatok csak szakmai véleménnyel bírnak, és nem vesznek részt a döntéshozásban a Civil Kamara egységét érintő kérdésekben.”

„Szervezeti önállóság sérthetetlen Területi tagozódás (megye-régió)

1989. évi II. tv. korunknak megfelelő átdolgozása

Nem folytathat a létrejövő kamara direkt politikai tevékenységet

Civil befolyás erősítése törvényhozás-végrehajtás területén

Ne Budapest-központúságra épüljön, akár megyei város is szóba jöhet!

Legmagasabb szint a regionális kamara legyen, azok képviselői alkossák a legfelsőbb testületet!

Fontos széles réteget érintő kérdésekben (pl. Rába szennyezése stb.) határozott és gyors fellépés!

Válságból kivezető út megtalálása széles rétegek bevonásával!”

„Lényeges, hogy kizárólag CIVILEK vehessenek részt benne, a politikához senkinek ne lehessen köze, mivel csak politikamentes szerveződések képviselhetik sikeresen szervezetük, tagjaik-támogatóik érdekeit, akár a politikával szemben is.”

„1. Alkotmányossági kérdés

A Magyar Köztársaság hatályos Alkotmánya garantálja az egyesülés szabadságát.

Egy civil kamara szervezése, az arra vonatkozó szabályozás ezt nem korlátozhatja, mert az a létesítésre vonatkozó jogszabály hatályba lépést megakadályozza. Ilyen helyzetbe került korábban az OÉT-re vonatkozó, a Parlament által elfogadott törvény.

Az alkotmányossági alapelvnek akkor felel meg a tervezett civil kamara, ha a tagság minden civil szervezet számára nyitott, önkéntes, továbbá ha a tagok egyenlő jogokkal rendelkeznek.

2. A tagként való felvétel jogi feltétele

A taggá válás feltétele a fentiek szerint tehát nem lehet több annál, mint, hogy

- a kérelmező jogerősen bíróságnál bejegyzett szervezet legyen
- vállalja a kamarai tagdíj megfizetését
- vállalja a kamara irányába adatszolgáltatás és jogszabályban és a kamara által meghatározott belső szabályokban kimondottan előírt együttműködés kötelezettségét

3. A civil kamara, mint testület, jogi jellege

A civil kamara köztestületként, erre vonatkozó törvény – és nem alacsonyabb rendű jogszabály vagy egyéb parlamenti aktus – alapján kell létrejöjjön. Amennyiben ettől eltérő a

jogalapja, akkor a civil kamara nem valódi kamara, hanem egy, a hatályos jogszabályok alapján létrejövő újabb civil szervezet (tipikusan: civil szervezetek egyesülete) amely ún. ernyő szervezet.

4. A köztestületi jellegű tevékenység főbb irányai

A köztestület tevékenysége alapvetően három tevékenységi kört ölelhetne fel:

- a) önszabályozás
- b) érdek képviselet
- c) nyilvántartás, adatkezelés
- d) oktatás, képzés

Ezekhez a következő szempontokat tartom fontosnak hozzátenni.

ad .a) Az önszabályozás a kamarai közösség egyik legfontosabb eszköze annak az érdekében, hogy a kamarát alkotó közösség társadalmi elismertségét, elfogadottságát, működése színvonalát emelje és garantálja.

Ennek legfontosabb területei:

- etikai ügyek
- összeférhetlenségi ügyek
- fegyelmi ügyek

ad .b) Annak ellenére, hogy a civil szervezetek az élet minden területén, a társadalom minden szegmensében aktívak – és ezért az az általános nézet, hogy a civil szervezetek között több a különbség, mint az azonosság – a civil szervezetek alap tevékenysége a lényegében azonos. Ez nem más, mint (i) a tagjaik tevékenységének szervezése, (ii) adott ügyek illetve (iii) személyi kör érdekeinek képviselete jól körülhatárolható fórumokon (iv) szervezetek közötti együttműködés az előzőek előmozdítása érdekében.

Ezen szempontok mentén megfogalmazhatóak és megjeleníthetőek a civil szervezetek, mint olyanok, érdekei. Ennek képviseletére egy kamara megfelelően alkalmas lehet.

ad .c) A nyilvántartás, adatkezelés lehet egy civil kamara, mint köztestület egyik legkomolyabb területe a jelen időszakban. Ha összevetjük a gazdasági társaságokra vonatkozó közhiteles nyilvántartásból ma már egyszerűen és viszonylag olcsón (elektronikusan) hozzáférhető adatok gazdagságát, azzal, ami a civil szervezetekről a nyilvántartó bíróságoktól beszerezhető, a különbség égbe kiáltó - a civil szervezetek hátrányára.

Egy köztestületi civil kamara a létesítésére vonatkozó törvényben felhatalmazást kaphat arra, hogy mindazokat az adatokat, és iratokat, amelyeket gazdasági társaságok esetében a cégbíróság kezel, nyilván tartsa és a köz számára hozzáférhetővé tegye ugyanolyan módon, mint a cégbíróság.

Egy ilyen felhatalmazással nem sérülne az 1. pontban hivatkozott alkotmányossági elv, hanem a kamarai tag civil szervezetek vonatkozásában növekedne a jogbiztonság.

Létező jogintézmény, amely analógiaként szolgálhat, a Közjegyzői Kamara által vezetett országos végrendeleti nyilvántartás. A végrendeletet nem kötelező közjegyző előtt tenni, vagy ott nyilvántartásba vettetni, de az örökhatyó magasabb jogbiztonságot ér el, ha igénybe veszi ezt a szolgáltatást.

Egy ilyen rendszer kialakításához a TÁMOP jelenleg futó - szakszervezetekhez delegált - jogsegély szolgálati nagyprojektjével azonos módon késedelem nélkül biztosítható az EU finanszírozás.

ad 4.d) A civil szervezeti vezetők, a civil szervezeti aktivisták képzése, továbbképzése - úgy vélem - nem szorul részletesebb kifejtésre.

5. A civil kamarai köztestület viszonya a nyilvántartó bírósággal és a törvényességi felügyeletet gyakorló ügyészséggel/bírósággal

Az 1. pontba írt alkotmányossági feltétel miatt nem tartanám indokoltnak a jelenlegi szabályozás alapvető módosítását, a bíróság és ügyészség szerepének módosítását.

A bíróság eszerint regisztrálja a civil szervezet létrejöttét és kezeli azokat az adatokat, amelyeket jelenleg is kezel. A civil kamara ezen felül kezeli és nyilvánosan, közhitelesen hozzáférhetővé teszi azokat az adatokat, amelyek a gazdasági társaságoknál hozzáférhetőek, de a civil szervezeteknél nem.

Az ügyészség továbbra is ellátja a törvényességi felügyeletet, amely felett a bíróság őrökdi. A civil kamara esetleges törvényességi ügyeket megelőző eljárást folytathat, mint a mediátorok. Kellő kamarai szervezet rendelkezésre állása esetén átvehet jogi nyelven 'bagatell ügyek'-nek nevezett ügyekben való eljárást.

Gyakorlati jelentősége lehet a kamarai eljárásnak például egy egy szervezet vezetése azt állapítja meg, hogy érdektelenség miatt nem biztosítható a szervezet működése, vagy olyan esetben, ahol a megszűnés esetén a bíróságnak kell rendelkeznie arról, hogy a megszűnt szervezet vagyona megegyező illetve hasonló célú szervezethez kerüljön.

6. Tagdíj, működési költségek

A tagok közötti egyenlőség alapján az azonos mértékű tagdíj alkalmazása tűnik indokoltnak. A kamara a tagjainak – de külsőknek is – nyújthat szolgáltatásokat, amiért díjat szedhet. Az állami támogatás kérdését gondosan kell körüljárni, figyelembe véve a már létező kamarai köztestületek állami támogatási gyakorlatát.

7. Regionalitás

Indokolt már a civil kamarára vonatkozó törvényben lehetővé tenni a regionális kamarai szerveződést. Megítélésem szerint kérdésként az vetődik fel, hogy megyei szinten vagy regionális szinten határozza ezt meg a jogalkotó. A megyei szint mellett a civil szervezeteket nyilvántartó bírósági rendszer szól, az ennél nagyobb régiók szerinti struktúrák kialakítása mellett az EU igazgatási struktúra.

Bármilyen, a fentiekkel kapcsolatos, vagy további kérdésre örömmel állok rendelkezésre.”

„Szigorúan pártsemleges úton szerveződjön; függetlenül attól, hogy ki van kormányon, a megalkotott törvényeket köteles legyen betartani.”

„A leendő Kamara pártpolitika-mentes legyen!
Érje el a különböző pályázatok elszámolásának egyszerűsítését.
Biztosítson jogi tanácsadást a tagjai részére.”

„Akkor jöjjön létre, ha megfelelő tartalommal „érdekképvisel”. Politikamentes, minőségi szolgáltatást ad, erős szakmai/humán háttérrel!”

„Abban az esetben látom értelmét a CIVIL KAMARA létrehozásának, működtetésének, ha egy olyan – politikától mentes, független – érdekvédő csoport jön létre, mely a valódi civilség érdekeit képviseli, és hatékonyan tud akár országos szinten is véleményeket közvetíteni. Ma Magyarországon túl sok a „megélhetési” civil szervezet, és az ezeket mindenféle témák mentén összefogó ernyőszervezetek, akiknek a tevékenysége különféle - általában haszontalan, az íróasztalfióknak készül - tanulmányok készítésében merül ki. Még egy ilyenre – szerintem – nincs szükség.”

„Sportegyesületként van bennem némi távolságtartás. Jó lenne talán tevékenységi területként szerveződni.”

„A CIVIL KAMARA-nak akkor lenne igazán értelme, ha a parlament kétkamarás lenne! Különböző nem lesz súlya (ld. többi kamara).”

„Ne legyen a CIVIL KAMARA-ból vízfej.”

„Ne csak azért jöjjön létre, hogy egyes vezető személyeknek abból anyagi haszna származzon.”

„Vezetői ne legyenek főállású fizetett alkalmazottak.”

„Fontos lenne még: kapcsolatok a 11. pont alatti érdekképviselőkkel; érdekérvényesítés a pályázati rendszereknél; területi (régión) tagozódás”

„A különböző civil szervezetek ernyőszerve, érdekvédelmi képviselője a fő tevékenység. Fontos, hogy képviselői lehetőséget kapjanak az országban folyó jogalkotó és ellenőrző tevékenységben (főleg a parlament működését ellenőrizhetné).”

„A kamarai kezdeményezést csak akkor tudjuk támogatni, ha pártoktól, egyházi befolyástól mentes lesz.”

„Ha olyan szervezet jönne létre, ami 1-2 embernek ad államilag finanszírozott, a tagok tagdíjával megerősített állást, úgy sajnálnám, hogy a nevünket adjuk a programhoz.”

„Igen nagy problémának látjuk a civilek és a civilek-önkormányzatok közti „párbeszéd” hiányát. Ezt gondoljuk elsősorban megoldandó alapproblémának.”

„Félő, hogy a Kamara a mindenkori politikai befolyásolás eszköze lesz. Fórumokon, tisztázó beszélgetéseken kellene a döntést előkészíteni.”

„Minden szélsőséges, rasszista és gyűlöletkeltő, az ország rendjét veszélyeztető társaságot távol kell tartani az alapítandó kamarától, és persze a politikai szervezeteket is!”

„Nem javaslom a tagdíj fizetését, az amúgy is nehéz helyzetben levő egyesületeket ne terheljük még tagdíjfizetéssel is.”

„A Kamara működtetése célirányos legyen, akadályozza meg a civil szervezeteket sújtó bürokratikus intézkedéseket!”

„Fontos, hogy civil szervezetek politikamentességet élvezhessenek. Nagyobb nyeresi lehetőségek lehetnének a pályázatokon, és valóban a roma civilekről, érdekeikről volna.”

„Szeretnénk, ha lennének nekünk is megfelelő pályázatok kiírva: családi napközi létesítése és működtetése; nonprofit szervezetek által létesített játszótérek felújítása, létesítése, bővítése, karbantartása.”

„Vezetésében csak alulról építkező szervezetet tudnánk elfogadni.”

„Ha a parlamenti pártok alapítványai kapnak havi 6 millió Ft-ot, miért ne kaphatna a CIVIL KAMARA is állami támogatást? Hiszen remélem, sok civil szervezetet fog össze.”

„Noha pozitív válaszokat adtam, véleményem szerint jónéhány kamara (főleg a kötelező jellegűek) csak azért jöttek létre, mert néhány embernek munkalehetőségre volt szüksége, és nem képviselik pártatlanul a tagság érdekeit. Ennek ellenére bízom abban, hogy a CIVIL KAMARA a legjobb szakértelemmel fogja végezni vállalt munkáját.”

„Valódi társadalom-megújítást csakis a helyben (települési szinten) szervezett, az alulról jövő részvételi demokráciát helyben kimunkáló közösségfejlesztés-alapúan lehet csinálni. Jó lenne ezt rendszerszinten is gyakorlattá tenni!”

„A civil szervezetek érdekeit kellene képviselni.”

„A CIVIL KAMARA és az oktatás legyen szoros partneri kapcsolatban, hogy az oktatás a jó gazdasági működést szolgálhassa szakképzett munkaerővel.”

„Legyen uniós képviselő, ne zárt ajtók mögött tárgyalják az ügyeinket, mert csak így tudnánk továbblépni. A cigány és a helyi önkormányzat semmit sem tesz az emberekért.”

„A civil szervezetek kapjanak kiemelt kedvezményt (pl. terembérlet), bankoknál számlavezetési kedvezményt.”

„NCA-pályázatok egyszerűsítése a cél, összegarányos elvárások, több sporttal kapcsolatos pályázat.”

„Természetbeni adományok utáni ÁFA-fizetési kötelezettség eltörlése az adományozó javára. Az állam minden kezdő alapítványnak alanyi jogon induláshoz adjon 2.000.000 Ft-ot.”

„Nagyobb figyelmet a hátrányos helyzetű falusi területeknek.”

„A kevés néha több; szerintem érdemes csak kevés, de jó célt kitűzni, azokat viszont el is lehet érni.”

VIII. A CIVIL KAMARA KÉRDŐÍVET A FELDOLGOZÁSIG NÉVEL ÉS CÍMMEL VISSZAKÜLDŐ SZERVEZETEK

1956 Magyar Nemzetország, Csömör	A Város Idős Lakosságáért Alapítvány, Tamási
1956 Szellemében Eger Városért Alapítvány, Eger	A XXI. sz. Magyar Drámájáért Alapítvány, Budaörs
2989. Számú Zrínyi Ilona Úttörőcsapat, Tárnok	Abaúj Térségi Gazdaság- és Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, Encs
3T Táborozási, Turisztikai, Természetvédelmi Alapítvány, Békéscsaba	Abaújaranyos Faluszépítő Egyesület, Budapest
56-os Szabadságharcos Lovagrend, Órbottyán	Abod Község Fejlődéséért Alapítvány, Abod
A „Lelki Egészségünkért” Alapítvány, Tiszaújváros	Abonyi Horgász Egyesület, Abony
A Baross Gábor Szakközépiskola Ifjúságáért Alapítvány, Miskolc	Add a kezed Mozgássérültek Egyesülete, Mártély
A Becsületrend Tagjai Kölcsönös Segítő Társasága Magyar Tagozat, Budapest	Add a kezed PLNE, Püspökladány
A Családi Nevelésért Alapítvány, Budapest	Adonyi Ifjúságért Egyesület, Adony
A Független Sárospatakiért Egyesület, Sárospatak	ADRA Fejlesztési és Segély Alapítvány, Budapest
A Galgahévízi Iskoláért Alapítvány, Galgahévíz	Afrikai-Magyar Egyesület, Budapest
A Görög Kultúráért Alapítvány, Budapest	Agape Team Missziós Csoport Alapítvány, Császártöltés
A Gyúrói Iskoláért Alapítvány, Gyúró	Ágóiak Baráti Egyesülete, Jászágó
A Jándi Óvodás Gyermekéért Alapítvány, Jánd	Agro-Pannónia Közhasznú Egyesület, Veszprém
A Jövő Háza Alapítvány, Budapest	AGRYA, Budapest
A Jövő Szakképzéséért Alapítvány, Győr	Agyagosszergényi Sportegyesület, Agyagosszergény
A Jövőért Alapítvány, Szombathely	Air-Aqua Búvárklub, Tokaj
A Komlói Szilvási Óvodáért Alapítvány, Komló	Ajka Városi Amatőr-Schnur Sakkegylet, Ajka
A Kovácsné Reformátusokért Alapítvány, Mezőkovácsháza	Ajkai Pedagógus Női Kar Egyesület, Ajka
A Magyar Grafikáért Alapítvány, Budapest	Akarat DSE, Budapest
A Pataki Templomért Alapítvány, Patak	Ákombákom Közhasznú Egyesület, Békéscsaba
A Pusztamonostori Óvodás Gyermekéért Alapítvány, Pusztamonostor	Alapítvány a Bölcsődei Dolgozókért, Budapest
A Rák ellen, az emberért, a holnapért! Társadalmi Alapítvány, Budapest	Alapítvány a Diabéteszes Gyermekéért, Pécs
A Tállyai „Kővirág” Népdalkör Egyesület, Tállya	Alapítvány a Szent János Kórházért, Budapest
A Tati Iskoláért Közhasznú Alapítvány, Tát	Alapítvány az Idősokorúakért '98, Gárdonyi-Agárd
A Tiszateleki Gyermekéért Alapítvány, Tiszatelek	Alapítvány Táplánszentkereszt Egészségügyéért, Táplánszentkereszt
	Alba Ballon Rep. Egy., Székesfehérvár

Albert Schweitzer Segítő Szolgálat Alapítvány, Kiskunhalas	Arna Natura Természetgyógyász Egyesület, Zalaegerszeg
Alexander-Technika Tanárok Egyesülete, Budapest	Árnyak Szövetsége Harcművészeti Iskola Kh. Egy., Szolnok
Alföldkutatásért Alapítvány, Kisújszállás	Árpád Diák-Sportegyesület, Székesfehérvár
Algernon Alapítvány, Budapest	Art Misszió Nemzetközi Művészeti és Hagyományörző Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány, Nyíregyháza
Alius Alapítvány, Pécs	Art's Harmony Társaság, Budapest
Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány, Budapest	ArtWorkShop KKE, Budapest
Allergiakutatási Alapítvány, Budapest	Asbóth Oszkár Modellező Klub, Nagykáta
Almásfűzítői Timföldgyár Horgász Egyesület, Almásfűzítő	Ásotthalmi Bedő Albert Alapítvány, Ásotthalmom
Alsógallai Környezetvédő- és Sportegyesület, Tatabánya	Asztali Beszélgetések Kulturális Alapítvány, Budapest
Által-ér Vízyűjtő Helyreállítási és Fejlesztési Szövetség, Tata	Asztmás Allergiás Beteg Vas Megyei Egyesülete, Klub, Szombathely
Amari Sunto Marija Cigánymissziós Alapítvány, Budapest	Asztmás Beteg Szarvasi Egyesülete, Szarvas
Amaro-Khelypo (A Mi Táncunk Csörög-Tura) Egyesület, Csörög	Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége, Budapest
Ambrus 2005 Alapítvány, Budapest	Asztmás Gyermekekért Alapítvány, Budapest
Andornaktályai Kiemelten Közhasznú Polgárőr Egyesület, Andornaktálya	Asztmás, Allergiás Beteg Vas Megyei Egyesülete, Klub, Szombathely
Angolul Beszélők Világszövetsége Magyar Tagozat, Budapest	Asztmások Allergiások Baranyai Egyesülete, Pécs
Apagy-Napkor Vadásztársaság, Napkor	Attila Politológiai Alapítvány, Debrecen
APEH SE, Budapest	Aura Autistákat Támogató Kh. Egyesület, Budapest
Aprófalva Alapítvány, Budapest	Autonómia Aktív Nevelést Támogató Egyesület, Gödöllő
Aqarius Népfőiskola, Budapest	Autóvill. H.E., Mezőkövesd
AQUILA Egyesület kiemelkedően közhasznú, Budapest	Aut-Pont Autista Gyermekekért és Fiatalokért Alapítvány, Békéscsaba
Aranygombos Többcélú Kh. Egyesület, Telkibánya	Avasért Egyesület, Miskolc
Aranykéz Óvodai Alapítvány, Tiszapalkonya	Avasi Arborétumért Alapítvány, Miskolc
Aranyszarvas Honismereti és Hagyományörző Egyesület, Újtelek	Az Egészségért Alapítvány, Szekszárd
ARÉV Baráti Kör Egyesület, Székesfehérvár	Az Egészséges Ibrányi Óvodás Gyerekekért Alapítvány, Ibrány
	Az egészséges, szebb jövőért magánalapítvány, Szeged

Az Egészségesebb Nemzedékekért Közhasznú Egyesület, Balassagyarmat	Balatonmáriafürdő Község Településüzemeltetési Irodája, Balatonmáriafürdő
Az élet megy tovább Alapítvány, Budapest	Balatonszárszói Üdülőegyesület, Balatonszárszó
Az Erzsébet Téri Óvodáért Alapítvány, Mór	Balmaz-Art Képzőművészeti Egyesület, Balmazújváros
Az Időskorúak Szociális Ellátásáért Alapítvány, Pápa	Baloldali Elméleti-Politikai Műhely, Budapest
Az Iskolai Tájékoztató Futásért Alapítvány, Szeged	Baltazár Színház Alapítvány, Budapest
Az MVSC Judo Szakosztályáért Alapítvány, Miskolc	Banai Önkéntes Tűzoltóegyesület, Bana
Az Ónodi Református Egyházközségért Alapítvány, Ónod	Bánk Polgárőr Egyesület, Bánk
Babszem Egyesület, Budapest	Bánya- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete, Budapest
Bácska Német Kulturális Egyesület, Baja	Bánya- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete, Dorog
Bács-Kiskun Megyei Kisiskolák Közművelődési Egyesülete, Kaskantyú	Baracsi Barátság Nyugdíjas Egyesület, Baracs
Bag Polgárőrség Egyesület, Bag	Barándért Egyesület, Baránd
Bajnok Diák Sportegyesület, Nemesvámos	Baranya Megyei Polgári Védelmi Szövetség, Pécs
Bajtársi Egyesületek Országos Szövetsége, Budapest	Baranyai Fiatalok Egészséges Életéért Alapítvány, Pécs
Bakony Gaszt Nyugdíjasainak Társasága, Veszprém	Baranyai Német Önkormányzatok Szövetsége, Pécs
Bakonyalja Környezetvédelmi és Turisztikai Egyesület, Csatka	Baranya-Steiermark Baráti Egyesület, Pécs
Baksi Kulturális Egyesület, Baks	Barátfüle Egyesület, Füle
Balassagyarmat Infrastruktúrájáért Alapítvány, Balassagyarmat	Baráti Kör Aggtelekért Egyesület, Aggtelek
Balassi Bálint Bajtársi Egyesület, Budapest	Barátság Hídjai Alapítvány, Budapest
Balástya Ifjúsági Klub Egyesület, Balástya	Barátság Kör Egyesület, Nyergesújfalu
Balaton Isover Vívóklub Közhasznú Szervezet, Tapolca	Barátság Szeretetszolgálat Alapítvány, Tolna
Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület, Budapest	Barsi Dénes Ált. Iskola Diáksport Egyesülete, Komádi
Balaton Integrációs Közhasznú Non-Profit Kft., Siófok	Bartina Néptánc Közhasznú Egyesület, Szekszárd
Balaton Szövetség, Balatonfüred	Bartók Fesztivál Barátainak Köre, Szombathely
Balatonkenesei Állatvédő Egyesület, Balatonkenese	Bátonyterenyé és Környéke Területfejlesztési Társulás, Bátonyterenyé
Balatonkeresztúr-Balatonmáriafürdő Községek Sport és Kulturális Egyesülete, Balatonkeresztúr	Bátonyterenyei Teke Klub, Bátonyterenyé
	Bátor Környezetvédők Egyesülete, Nyírbátor
	Bauxit Horgász Egyesület
	B-A-Z Megyei és Miskolc Városi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szövetsége, Miskolc

B-A-Z Megyei Népművelők Egyesülete, Sárospatak	Bernecebaráti Általános Iskoláért Alapítvány, Bernecebaráti
Bécsi Kőrúti Nyugdíjas Klub, Szeged	Berta József Labdarúgó Alapítvány, Orosháza
Bedekovich Lőrinc Népfióiskolai Társaság, Jászfényszaru	Berzeviczy Gergely Alapítvány a Közgazdászképzésért, Esztergom
BEFAG Erdész Lovászklub, Keszthely	Berzsenyi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság, Kaposvár
Békásmegyeri Lakótelep Templomépítése Alapítvány, Budapest	Berzsenyi Stúdió - Gimnáziumi Alapítvány, Budapest
Békés Megye Népművészetéért Alapítvány, Békéscsaba	Besenyszög Fejlődéséért Közbiztonságáért és Sportjáért Közalapítvány, Besenyszög
Békés Megyei Kisiskolák Alapítvány, Békéscsaba	Besenyszögi Hagyományörző Íjász Egyesület, Besenyszög
Békés Megyei Népművészeti Egyesület, Békéscsaba	Beteg Gyermekéért Alapítvány, Szerencs
Békés Megyei Nők Egyesülete, Békéscsaba	Bethlen Gábor Nyugdíjas Klub, Keszthely
Békéscsabai Előre Torna Club Utánpótlásáért Közhasznú Alapítvány, Békéscsaba	Bihari Iskolaszövetség, Biharkeresztes
Békés-Csongrád Megyei Német Iskolaegyesület, Gyula	Bihari Szabadművelődési és Népfióiskolai Egyesület, Berettyóújfalu
Békési Civil Szervezetek Egyesülete, Békés	Birkózósport Alapítvány, Budapest
Békésszentandrási Hammer Sport Egyesület, Békésszentandrás	Bizalom Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete, Budapest
Békésszentandrási Hunyadi Mátyás Lovasegyesület, Békésszentandrás	Biztos Kezdet Program, Hajdúsámon
Békésszentandrási Római Katolikus Egyház, Békésszentandrás	Biztos Tamasz Alapítvány, Boldva
Békésszentandrási Vértessy Tánc-Sport Egyesület, Békésszentandrás	BLCS, Budapest
Belvárosi Olvasókör, Hódmezővásárhely	Blue Scorpions Motor Club, Budapest
Belvárosi Természetbarát és Szabadidősport Egyesület és Szövetség, Budapest	BM-i Repülő és Ejtőernyős Klub, Pogány
Benevita Alapítvány, Budapest	BMSE a Budakalász Sportjáért Alapítvány, Budakalász
BEOSZ Dél-Alföldi Régió, Szabadszállás	Bóbita Kiemelten Közhasznú Alapítvány, Nyíregyháza
Berecz Antal Alapítvány, Boldog	Bocskai Sport Horgász Egyesület, Hajdúböszörmény
Beregdaróc Horgászegyesület, Beregdaróc	Bodonhely Sportegyesület, Bodonhely
Berekalji Horgász Egyesület, Szügy	Bódva-völgyi Közéleti Roma Nők Egyesülete, Edelény
Berettyóparti Nyugdíjasok Egyesület, Berettyóújfalu	Bódva-völgyi Regionális Kistérségi Alapítvány, Szendrőlád
Berettyóújfalu Gyermekkert Óvodáért Alapítvány, Berettyóújfalu	Bojtár Népzenei Egyesület, Nagykanizsa

Bokodi Evangélikus Gyülekezetért Alapítvány, Bokod	Celldömölk U.F.C.K.E., Celldömölk
Bokréta Néptánc Egyesület, Szany	Ceredvölgye Sportegyesület, Cered
Boldog Családokért Egyesület, Ópályi	Chorus Matricanus Baráti Kör Egyesület, Százhalombatta
Boldog Gyermekkorért Óvodai Alapítvány, Debrecen	CIVICUS Európa Alapítvány, Budapest
Boldog Jövő Alapítvány, Nyíregyháza	Civil Képzők Egyesülete, Okány
Bolhásért Érdekvédelmi Egyesület, Bolhás	Civil Kurázi Kör Egyesület, Győr
Bonifert Domonkos Alapítvány, Szeged	Civil Számvevőszék, Budapest
Boróka Mozgássérült Gyermek Fejlesztéséért Alapítvány, Enying	Civil Voks Egyesület, Tolna
Borsodszentgyörgy Közéletéért Egyesület, Borsodszentgyörgy	CivilDió Fiatalok Diósjenőért Egyesület, Diósjenő
Borszörcsöki Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület, Borszörcsök	Civilek az Európai Unióért Egyesület, Budaörs
Böhönyéért-Somogyért Egyesület, Böhönye	CivilFilm Egyesület, Dorog
BÖSZ Bonyhádi Öregdiák Szövetség, Bonyhád	Civilkomp Alapítvány, Budapest
BS Emlékalapítvány, Szerencs	Civilszerviz Közösségfejlesztők Közh. Egyesülete
Buborék Szabadművészeti Egyesület, Kaposvár	Civitalis Egyesület, Budapest
Budakeszi Városi Polgárórság, Budakeszi	Concerto Ecclesiastico Alapítvány, Budapest
Budapest Fórum Egyesület, Székesfehérvár	Continuo-Gödöllő Alapítvány, Gödöllő
Budapest Környéki Népfióiskolai Szövetség, Szentendre	Cordelia Alapítvány, Budapest
Budapesti Diáksport Szövetség, Budapest	Cukorbeteg Gyermekéért Alapítvány, Kecskemét
Budapesti Közlekedési Polgárórság, Budapest	Cukorbeteg Egyesülete, Gyál
Budapesti Városvédő Egyesület, Budapest	Cukorbetegek Nagyatádi Egyesülete, Nagyatád
Budapest Magyar-Román Baráti Társaság, Budapest	Cukorbeteg Nyíregyházi Egyesülete, Nyíregyháza
Bugac KSE, Bugac	Család, Gyermekek, Ifjúság Egyesület, Budapest
Bükki Vörös Meteor Sportegyesület, Eger	Családok a Családokért Polgári Egyesület, Budapest
Bűnmegelőző Vagyonvédelmi Polgárőr Egyesület, Kétsoprony	Családok Kulturális és Szabadidősport Közhasznú Egyesülete, Kozármisleny
BVM Épület Alapítvány, Budapest	Csata Kosársuli Alapítvány, Budapest
C-24 Környei Postagalamb Sportegyesület, Környe	Csegöld Községi Polgárőr Szervezet, Csegöld
Ceglédi Cantate Gyermekkorúsért Alapítvány, Cegléd	Csegelei Krónikás Egyesület, Csegele
	Csegelei Polgárőr Csoport, Csegele
	Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete, Budapest

Cserhát Természeti és Kulturális Értékeiért Alapítvány, Balassagyarmat	Debreceni Okleveles Közgazdász Klub, Debrecen
Csészike Alapítvány, Miskolc	Debreceni Regionális Gazdaságfejlesztési Alapítvány, Debrecen
Cseszneki Falufejlesztő Egyesület, Csesznek	Délalf-i Felt. és Újítók Regionális Egyesülete, Makó
Csillagpor Alapítvány, Szolnok	Dél-Alföld - EU többcélú Közhasznú Egyesület, Gyomaendrőd
Csipet Csapat Nagycsaládok Egyesülete, Gyömrő	Dél-alföldi Biokultúra Egyesület, Szarvas
Csizmazia Közhasznú Magánalapítvány, Szeged	Dél-alföldi Pedagógiai Modernizációs Alapítvány, Szeged
Csongrád Város Közétkeztetésének Fejlesztéséért Alapítvány, Csongrád	Dél-alföldi Regionális Közművelődési Egyesület, Békéscsaba
Csongrádi Egészségmegőrző és Természetvédő Egyesület, Csongrád	Dél-Alföldi Reprodukciós Egészség-2000 Alapítvány, Szeged
Csongrádi Tradicionális Kyokushin Karate SE, Csongrád	Dél-Bakony Egyesület, Kislőd
Csont és Ízület Évtizede Alapítvány, Budapest	Dél-Baranyai Úszó Egylet, Siklós
Csopak Táncművészeti Egyesület, Csopak	Dél-pesti Vesebetegek Egyesülete, Budapest
Csorna és Vidéke Horgászegyesület, Csorna	Derby 72 Alapítvány, Szentlőrinc
Csorvási Gazdák Horgász Egyesület, Csorvás	Dérczy F. Kv. És Közműv. Int., Kondoros
Csökmői Szabadidő Sportegyesület, Csökmő	Déryné Nyugdíjas Klub Jászberény
Csömöri Nagycsaládok Egyesülete, Csömör	Deszki Lovas Club, Deszk
D.M.F.E. Dánszentmiklósi Faluvédő Egyesület, Dánszentmiklós	Diákság Jövőjéért Alapítvány, Dunakeszi
Dabas Városi Nyugdíjas Klub Egyesület, Dabas	Dimenzió Közhasznú Alapítvány, Miskolc
Dabasi Női és Utánpótlás Kézilabda Egyesület, Dabas	Dínó Környezet- és Természetvédelmi Közhasznú Egyesület, Ballószög
Dal és Nótakör Egyesület, Bakonyszentlászló	Diósi Sajtóklub Egyesület, Diósd
Daniló Sportegyesület, Budapest	DISZ Kulturális és Sportegyesület, Debrecen
Darányi Kisebbségért Közösségi Egyesület, Darány	Dobó István Várkapitány Honvéd Kulturális Egyesület, Eger
De juRe Alapítvány	Dobó Katica Nyugdíjas Szervezet, Eger
Debrecen Gáspár György Kertségi Alapítvány, Debrecen	Dombóvári Városszépítő és Városvédő Egyesület, Dombóvár
Debrecen Városi és Körzeti Labdarúgó Szövetség, Debrecen	Dombóváriak a Dombóvári Munkanélküliekért Jóléti Szolgálat Alapítvány, Dombóvár
Debreceni Kerekestelepi Nyugdíjas Egyesület, Debrecen	Domolós-Zsibót H. E., Szigetvár
Debreceni Nyugdíjas Polgári Egyesület, Debrecen	Domoszlói Óvodásokért Alapítvány, Domoszló
	Domus Hungarica Egyesület, Győr
	Domus Matrum Alapítvány, Pécs

Dorogi Környezetvédelmi Egyesület, Dorog	Edzett Ifjúságért Kulturális Faluvédő Szabadidő Klub és Körzeti Sportegyesület, Somogyjád
Dózsa Horgász Egyesület, Kisköre	Egervári Helytörténeti és Községépítő Egyesület, Egervár
Döbröközi Cigányokért Kulturális és Szociális Alapítvány, Döbrököz	Egervári Tornaegylet
Dögei Sportegyesület, Döge	Egészség Alkoholmentes Rehabilitációs Egyesület, Budakeszi
Dr. Baly Hermina Mentálhigiénés Alapítvány, Békéscsaba	Egészség Esély Alapítvány, Győr
Dr. Bódis István Alapítvány, Tata	Egészségmegőrző Egyesület, Budapest
Dr. Horváth Béla Környezetvédő és Érdekvédő Egyesület, Siklós	Egészségre Törekvők Alapítványa, Kecskemét
Dr. Kiss Gyula Kulturális Egyesület, Szombathely	Egészségsziget Egyesület, Orosháza
Dr. Lenarsich Imre Helytörténeti Alapítvány, Nyőgér	Egészségügyi Szakképzésért Alapítvány, Miskolc
Dráva Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület, Drávatamási	Egészségvédők Szövetsége, Budapest
Dunabogdányi Hegylakók Egyesülete, Dunabogdány	Egri Nyomda SE, Eger
Dunaföldvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Dunaföldvár	Egri Sportmúzeum Alapítvány, Eger
Dunamenti Regionális Népfőiskola, Dunaújváros	Egri Szociális Otthonért Alapítvány, Eger
Dunaszeg SE, Dunaszeg	Egri Városszépítő Egyesület, Eger
Dunaszél Népművészeti és Kulturális Egyesület, Uszód	Egri Végvár Polgári Körök Egyesülete, Eger
Dunaszentbenedek Községi Sportegyesület, Dunaszentbenedek	Egy Nap Gyermekeinkért Alapítvány, Budapest
Dunaszentgyörgyi Polgárőrség, Dunaszentgyörgy	Egy Optimista Magyarországért Alapítvány, Budapest
Duna-Táj MIB, Győr	Egyensúly Szabadidő Klub, Békéscsaba
Dunaújvárosi Színházért Alapítvány, Dunaújváros	Egyensúlyunkért Alapítvány, Székesfehérvár
Dunaújvárosi Kulturális Egyesület, Dunaújváros	Egyesület a Sérült Emberekért, Debrecen
Dunaújvárosi Lövész Sportegyesület, Dunaújváros	Egyszülős Családokért Zalai Krízisközpont Alapítvány, Zalaegerszeg
Dunavarsányi Polgárőr Egyesület, Dunavarsány	Együtt a Leukémiás Gyermekekért Alapítvány, Budapest
Ebesi Piros Rózsa Népdalkör Egyesülete, Ebes	Együtt Egymásért Európában Egyesület, Szentendre
Ébredések Alapítvány, Budapest	Együtt Egymásért Újfehértón Egyesület, Újfehértó
Ecsedi Lápvidékért Egyesület, Nagyecsed	Együtt Gyárvárosért Egyesület, Győr
Édesvíz Természetbarát Egyesület, Veszprém	Együtt Szentendréért Egyesület, Szentendre
	Együtt Veled Alapítvány, Nyíregyháza
	Együtt, Egymásért, Jövönkért Közhasznú Egyesület, Tiszafüred

Elektromodul-Információ Technika Hungária SE, Budapest	Eötvös Károly Magyar-Izraeli Baráti Kör, Nyíregyháza
Elektromosok SHE, Szombathely	Eötvös Művelődési Egyesület, Baja
Életerő Egyesület, Hajdúszoboszló	Eötvös-Effektus Alapítvány, Százhalombatta
Életesély Mentálhigiénés Alapítvány, Szolnok	Ép Testben Ép lélek Jód Alapítvány, Parádsasvár
Élet az Éveknek Nyugdíjas Klub, Nagydorog	Épületfenntartók Országos Egyesülete, Budapest
Életjel KKSE, Szentés	Erdei Ferenc Társaság, Budapest
Életöröm Idősotthon Szociális Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft., Veszprém	Érdekvédelmi Tanácsadók Országos Szövetsége, Budapest
Életre Készülünk Alapítvány, Dunaharaszti	Érdi Civil Fórum, Érd
Életvirág Szoc. Közh. Alapítvány	Erdőkövesdi Nyugdíjas Egyesület, Erdőkövesd
Élni, Egészségesnek Maradni Alapítvány, Tiszalúc	Értékeinkért Alapítvány, Zalaegerszeg
Élő Templomért - Mályi Római Katolikus Egyházközségének Alapítványa, Mályi	Értelmi Fogyatékosok és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Heves Megyei Kh. E., Eger
Első Kecskeméti Lions Club Alapítvány, Kecskemét	Értelmi Sérültek és Családjaik Jogvédő Egyesülete, Budapest
Első Zalai Rádiómúzeum Alapítvány, Zalaegerszeg	Értelmileg Sérültek és Szüleinek Intézeti Országos Szövetsége, Budapest
Elszegényedés-ellenes Nemzeti Mozgalom Országos Elnöksége, Hódmezővásárhely	Erzsébetvárosiak Klubja, Budapest
Éltes DSE Tatabánya, Tatabánya	ESAH Alapítvány, Budapest
Emberbarát Alapítvány, Budapest	Esély Cigány Módszertani Központ, Kiskunhalas
Emberibb Méltóbb Életért Közhasznú Egyesület, Hajdúhadház	Esély Európára Egyesület, Zalaegerszeg
Emberismeret és Etika Tanárok Egyesülete, Győr	Esőemberek Szüleinek Dunaújvárosi Egyesülete, Dunaújváros
Emese Kis Csillaga Kulturális Alapítvány, Budapest	Esőemberekért Egyesület, Tata
E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesület, Nyíregyháza	Esterházy Kastély Kápolna Alapítvány, Fertőd
Endrédi Vendel Alapítvány, Eger	Észak Borsodi Bányavidék bűnmegelőzési, környezetvédelmi Közhasznú Egyesület, Jákfalva
Endródiék Baráti Köre Egyesület, Gyomaendrőd	Észak S.E., Miskolc
ENÉKE Esztergom és Környéke Nyugdíjasok Érdekvédelmi Kulturális Egyesület, Esztergom	Észak-alföldi Teleházak Reg. Kh. Egyesülete, Ópályi
Eötvös DSE, Csongrád	Észak-Magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége Egyesület, Budaörs
Eötvös József Cigány-Magyar Pedagógiai Társaság, Budapest	Esze Tamás Honvéd Nyugdíjas Egyesület Vác
	Eszterlanc Alapítvány, Salgótarján
	Eszterlanc Alapítvány, Szolnok

ÉTA Országos Szövetség, Budapest	Fiatalok az Ifjúságért Egyesület, Budapest
Euroart Kézműves Hagyományörző Alapítvány, Budapest	Fiatalok Kisvárdáért Szervezete (Fikisz), Kisvárdá
Európa Ház, Budapest	FII CU-NOII Egyesület, Baranyahídvég
Európa Mozgalom Magyar Tanácsa, Budapest	Fiksz Pont Egyesület, Hajdúhadház
Európai Borlovagrend Magyarországi Konzulátusa, Vasszécseny	Filantrop Társaság Barátság Egyesülete, Budapest
Európai Folklor Intézet, Budapest	Filippínó Alapítvány
Európai SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesülete, Budapest	FIOM Főiskolai Irányítástechnikai Oktatásmódszertani Egyesület, Kecskemét
Ezüst Út Kulturális Egyesület, Budapest	Fodor József Élelmiszeripari Középiskola és Kollégium Alapítványa, Szeged
Ezüstakony a Gondoskodásért Alapítvány, Bágycsuszóvát	Fogd a Kezem Alapítvány, Mátészalka
Ezüstidő Szabadidős Egyesület, Eger	Fonó Alapítvány, Diósd
Ezüstkor Egyesület Mátészalka, Mátészalka	Fonyód Hazavár Alapítvány, Fonyód
Faluház Baráti Kör, Győrvar	Fonyódi Gimnázium Öregdiákjainak Baráti Köre, Fonyód
Faluvédő Egyesület, Sajókaza	Forráskúti Ált. Isk. Gyermekéiért Alapítvány, Forráskút
Faluvédő Egyesület, Tardos	Four Diamonds SE, Szentés
Farkas Ferenc AMI Alapítványa, Dunakeszi	Földtulajdonosok Akácvas Vadásztársasága, Ráckeresztúr
Fáy Károly Hallássérült és Fogyatékos Személyek Egyesülete, Budapest	Frottír Egyesület, Budapest
FC Napred, Tótszentmárton	Futball Klub Keszthely, Keszthely
Fegyveres Erők és Testületek Szolnok Városi Nyugdíjas Egyesülete, Szolnok	Futball Klub Táp Sportegyesület, Táp
Fegyverneki Polgárőrség, Fegyvernek	Független Magyar Szalon, Leányfalu
Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület, Budapest	Függetlenek Egyesülete, Nyíregyháza
Fehér Liliom Hospice Alapítvány, Kaposvár	Függetlenek Szövetsége, Fót
Fehér Sóló Vadásztársaság, Szeged	Füzérradványi Polgárőr Egyesület, Füzérradvány
Fehérbottal a Kerka Mentén Látásfogyatékosok Lenti Térségi Egyesülete, Lenti	Füzesabony Zeneoktatásért Alapítvány, Füzesabony
Fehérfolt Közhasznú Egyesület, Okány	Galamb- és Kisállattenyésztők Egyesülete, Szarvas
Fekete Sereg Ifjúsági Egyesület, Nagyvács	Galambtenyésztő Egyesület, Gyula
Felcsút Polgárőrség, Felcsút	Galgavidéki Sakkbarátok Sportegyesülete, Tura
Felelősséggel a Természetért Egyesület, Szekszárd	Galvácsért Baráti Kör Egyesület, Galvács
Felzárkózunk Alapítvány, Pomáz	Garai Ház Alapítvány, Baja
Fényszaruik Baráti Egyesülete, Jászfényszaru	Garázs Tuning Klub

Gartáért Alapítvány, Kapuvár	Gyermekvilág-Ágyszínház Alapítvány, Budapest
Gastroenterológiai Endoszkópos Asszisztensek Képzéséért Alapítvány, Kecskemét	GYMSM TESZ, Győr
Gávavencsellőért Alapítvány, Gávavencsellő	Gyógyító Játsszóház Alapítvány, Budapest
Gemenc Néptánc Egyesület, Baja	Gyógyító József - DMD-Izombeteg Gyermek Alapítványa, Budapest
Gencsapáti-Perenyei Diabétesz Egyesület, Perenye	Gyomaendrődi Kis Bálint Ált. Isk. a Gyermekéért Alapítvány, Gyomaendrőd
Generation Europe Magyarország Alapítvány, Budapest	Gyömrői Ifjúsági Kör, Gyömrő
GENERSICH Alapítvány a Kakasszéki Gyógyintézet Betegéért, Székkutas	Gyöngyös és Környéke Horgász Egyesület, Gyöngyös
GEO-ENVIRON Környezetvédő Egyesület, Szeged	Gyöngyös Városi Cukorbeteg Egyesülete, Gyöngyös
Geothink Tudományos Egyesület, Szeged	Gyöngyöshalászi Polgárőr Egyesület, Gyöngyöshalász
Gépész Sport Alapítvány, Kaposvár	Gyöngyöshalászi Tanulj Tovább Alapítvány, Gyöngyöshalász
Gézengúz Alapítvány a Szülési Károsultakért, Budapest	Győri Auto-Motor Veterán Club, Győr
Girincsi Nyugdíjasok Egyesülete, Girincs	Győri Civil Szövetség, Győr
Gondoskodás Dolgozói Alapítvány, Berettyóújfalu	Győri Deák Ferenc Társaság, Győr
Görcsönyi Rally Sport Egyesület, Görcsöny	Győri Elektromos Vasas Sportkör, Győr
Görgetegi Polgárőr Egyesület, Görgeteg	Győri Fotóklub Egyesület, Győr
Gutorföldre Polgárőr Egyesület, Gutorföldre	Győr-Moson-Sopron Megyei Pannon Nyugdíjas Szövetség, Győr
Gyáli Képzőművészeti Egyesület, Gyál	Gyulai Civil Szervezetek Szövetsége, Gyula
Gyáli Kertbarát Kör, Gyál	Gyulai Foglalkoztatási Közhasznú Egyesület, Gyula
Gyepesi Örökségünk Egyesület, Ajka-Bakonygyepes	Gyulai Termál FC, Gyula
Gyermek Rehabilitációs Alapítvány, Budapest	Hagyományőrző Egyesület Mátraterenye, Mátraterenye
Gyermekbarát Egyesület Dömsöd, Dömsöd	Hagyományőrző Népdalegyesület, Soltszentimre
Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány, Vát	Hajdúböszörményi Fiatal Művészek Egyesülete, Hajdúböszörmény
Gyermekünkért az Iskoláért Alapítvány, Gesztely	Hajdúsági Diabétesz Egyesület Közhasznú Szervezet, Debrecen
Gyermek Egészségnevelő Prevenációs Alapítványa, Budapest	Hajdúszoboszlói Városszépítő Egyesület, Hajdúszoboszló
Gyermekmosoly Alapítvány, Paks	Hajnalcsillag Nyugdíjas Klub, Parasznya
Gyermekmosolyért Alapítvány, Péterváras	
Gyermekünk a Holnapunk Alapítvány, Pilisjászfalu	

Halászi Hagyományőrző Egyesület, Halászi	Hobby-Tenisz Alapítvány, Budapest
Hallássérültek Ajkai Egyesülete, Ajka	Hód Honismereti Túraegylet, Szentendre
Hallássérültek Kultúrájáért Alapítvány, Budapest	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Szövetség, Hódmezővásárhely
Halmozottan Sérültek és Szüleiknek Sz-Sz-B. Megyei Egyesülete, Nyíregyháza	Hódmezővásárhelyi Tigrisek Kiemelkedően Közhasznú Utánpótlás Sportalapítvány
Hancsók Kálmán Alapítvány, Budapest	Hogy az idegen nyelv ne legyen idegen Alapítvány, Budapest
HANI Alapítvány, Budapest	Holnap Iskolája Alapítvány, Győr
Harmadik Világ Alapítvány, Budapest	Holnapért Alapítvány Mór, Mór
Hármashegyi Vadásztársaság, Hosszúhetény	Holocén TvE, Miskolc
Harmatcsepp Közalapítvány, Pusztataskony	Honvéd Ezüst Nyíl Sportegyesület, Pápa
Határon Túli Magyar Emlék helyekért Alapítvány, Isaszeg	Hoórvölgye Horgászegyesület, Mezőkövesd
Hatvani Hegyország Civil Egyesület	Horgász Egyesületek Fejér Megyei Szövetsége, Székesfehérvár
Havasi Gyopár Alapítvány, Budapest	Horgász Egyesületek Nógrád Megyei Szövetsége, Salgótarján
Hegyvidék S.E., Budapest	Horizont Alapítvány, Eger
Helyi Összeírás Nyugdíjasokért Alapítvány, Miskolc	Hosszúpályi Jövőjéért Egyesület, Hosszúpályi
Hereditas Hagyatékkezelő Alapítvány, Szekszárd	Hosszúperesztegi Polgárőr Egyesület, Hosszúpereszteg
Herényi Kulturális és Sportegyesület, Szombathely	Hrvati-Horvátok Egyesület, Kópháza
Hérics Természetjáró és Turisztikai Sportegyesület, Rózsaszentmárton	Human Exchange Emberi Erőforrás Fejlesztő és Tanácsadó Alapítvány, Kaposvár
HERKULES ÉletErő Alapítvány, Budapest	Hunor-Almamellék Vadásztársaság, Szigetvár
Hernád Medence Térségi Közalapítvány, Pere	Hunyadi Horgász Egyesület, Homorúd
Hernádkak Református Egyházközségéért Alapítvány, Hernádkak	Hunyadi Horgászegyesület Zalaegerszeg, Zalaegerszeg
Hetvehelyi Faluszépítő Egyesület, Hetvehely	Hunyadi János Nyugállományúak Klubja, Rétság
Heves Megyei Vesebeteg és Szervátültetettek Egyesülete, Eger	Hunyadi János Vadásztársaság Litka, Miskolc
Híd a Mássághoz Alapítvány, Koroncó	Hunyadi Mátyás DM Alapítvány, Mosonmagyaróvár
HÍD Dunaújváros és Környéke Egyesület, Dunaújváros	ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottság Egyesület, Budapest
Hidraulika-Pneumatika Alapítvány, Miskolc	Idősek Klubja Monor, Monor
Hit, Remény, Szeretet Alapítvány, Székesfehérvár	Idősekért Bócs Alapítvány, Bócs
Hiteles Ember - Alapítvány Dr. Simonyi Károly Emlékére, Budapest	Idősekért és Fogyatékosokért József Alapítvány, Nyíregyháza
Hm-i Falusi Turizmus Egyesület, Eger	

Idősekért Fogyatékosokért és Rászorultakért Alapítvány, Kiskunfélegyháza	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Cukorbeteg Egyesülete, Szolnok
Ifj. Fehér József Diák és Szabadidő Sport Egyesület, Porcsalma	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Honismereti Egyesület, Szolnok
Ifjúsági Egyesület Óriszentpéter, Óriszentpéter	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Népfőiskolai Társaság, Szolnok
Ifjúsági Közélet Fejlesztéséért Alapítvány, Budapest	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Népművészeti Egyesület, Szolnok
Igaz Szó Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége	Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete, Jászapáti
II Rákóczi F. Általános Iskola Alapítványa, Madocsa	Jász-Szó Alapítvány, Jászszentandrás
Informatikai Érdekegyeztető Fórum, Budapest	Jásztelkiek Baráti Köre, Budapest
Informatikai Vállalkozások Szövetsége, Budapest	Játékkuckó Alapítvány az Áfonyás Úti Óvodásokért, Miskolc
Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete, Biatorbágy	Jelky András Repülő Egyesület, Baja
Integrált Személyiségfejlesztő Óvoda Alapítvány, Hajdúhadház	Jézus Szíve Néplányai Társaság Alapítvány, Kecskemét
Interregionális Megújuló Energia Klaszter Egyesület, Pécs	Jézus Testvérei Ökumenikus Diakóniai Rend, Budapest
IPA BRFK Egyesülete, Budapest	Jézusi Teljes Evangéliumi Közösség Ökumenikus Egyház, Leányfalu
IPA Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete, Nyíregyháza	Jezsuita Nevelésért Alapítvány, Miskolc
IPA Tapolcai Szervezete, Tapolca	Jogi Asszisztensek Magyarországi Egyesülete, Pécs
IPE - Ipari-, Tudományos-, Innovációs és Technológiai Parkok Egyesület, Budapest	Johannita Segítő Szolgálat, Budapest
Iregszemcsei Polgárőr Egyesület, Iregszemcse	Jósegély Alapítvány, Budapest
Isaszegi Nyugdíjasok Baráti Köre ,Isaszeg	Jótekonysági Nőegylet Egyesület, Orosháza
Isaszegi S.E., Isaszeg	Jövőkért Mozgáskorlátozottak és Fogyatékkal Élők Érdekv. Közhasznú Egyesülete, Tálly
Iskolánk Gyermekéiért Alapítvány, Hajdúnánás	Julia-völgyi Sporthorgász, Vadász, Környezetvédelmi Egyesület, Diósjenő
Iskolánkért, Diákjainkért Oktatási és Kulturális Alapítvány, Jászfákóhalma	Junion Színház Közhasznú Alapítvány, Budapest
Jakabszállás KSE, Jakabszállás	Junior Art Alapítvány, Mohács
Jáky Alapítvány, Székesfehérvár	K.E.J.E. Kecskeméti Jóléti Egyesület, Kecskemét
Janus Pannonius Alapítvány, Pécs	Kacó Majoros István Közhasznú Alapítvány, Zsámbok
Jászapátiak Baráti Egyesülete, Jászapáti	Kaláka Nagycsaládok Egyesülete, Bátya
Jászárokszállási Cukorbeteg Klubja, Jászárokszállás	Kalocsai Bokréta Népművészeti Egyesület, Kalocsa

Kalocsai Rendőr Szabadidősport Egyesület, Kalocsa	Katasztrófavédelmi Tudományos Egyesület, Békéscsaba
Kálozi Környezet és Természetvédő Egyesület, Káloz	Katedrális Alapítvány, Pécs
Kálozi Polgárőr Egyesület, Káloz	Katonákért Közhasznú Alapítvány, Budapest
Kálvin János Alapítvány Aszaló Polgáraiért, Aszaló	Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete, Kazincbarcika
Kanizsa Lovasklub SE, Nagykanizsa	Kazincbarcikai Városszépítő Egyesület, Kazincbarcika
Kanizsai Dorottya DSE, Siklós	Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőrség és Ifjúság Védelem K. E., Kecskemét
Kánya-Bedegkér-Somogyegres Községek Sportegyesülete, Kánya	Kecskeméti Assisi Szent Ferenc Kápolna Építését Szerv. Egy., Kecskemét
Kapocs Alapítvány, Mátészalka	Kecskeméti ÉDOSZ Kinizsi Természetbarát Sportegyesület, Jakabszállás
Kaposvári Hallássérültek Sportegyesülete, Kaposvár	Kecskeméti Íjász Egyesület, Kecskemét
Kaposvári Latin és Standard Táncsoport Egyesület, Kaposvár	Kecskeméti Napraforgó Foltvarró Kör Egyesület, Kecskemét
Kaposvári Magyar-Román Baráti Társaság, Kaposvár	Kecskeméti Sportegyesületek Szövetsége, Kecskemét
Káptalantóti Lövészklub, Káptalantóti	Kehidakustányi Vendégvárók Egyesülete, Kehidakustány
Káptalantóti Nyugdíjasok Klubja, Káptalantóti	Kék Angyal a Jövőkért Alapítvány, Budapest
Kapunyitás, Budapest	Kék Madár Alapítvány, Szekszárd
Kapuvári Kórház Baráti Kör, Kapuvár	KÉLE Kultúránkért és Létünkért Egyesület, Bátaszék
Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület, Debrecen	Kelet-Magyarországi Postás Sportegyesület, Debrecen
Karácsonyi Fény Alapítvány, Kiskunfélegyháza	Kengyel Alapítvány, Nagyvácszony
Karácsonyi János Honismereti Egyesület, Békéscsaba	Képes-levelezőlapgyűjtők Egyesülete, Szombathely
Karácsonyi Lajos Vívó Egyesület, Békéscsaba	Keresztényekért Alapítvány, Nyíregyháza
Karádi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Karád	Kérlek Segíts Alapítvány, Nyíregyháza
Karancsesztiért Közalapítvány, Karancseszti	Kertbarát Kör, Békésszentandrás
Karancsvölgyi Cigányokért Egyesület, Karancsság	Kertész László Hajdúsági Irodalmi Kör Közhasznú Egyesület, Hajdúböszörmény
Karcag Város Erdőért Alapítvány, Karcag	Keszői SE, Egyházaskesző
Karcagi Szent Flórián Egyesület, Karcag	Kéz a Kézben Gyermekünkért Gyulai Óvodai Alapítvány, Gyula
Karítást Támogató Alapítvány, Budapest	
Károly és Gizella Szeretet Alapítvány, Csongrád	
KAS RG Club, Komárom	

Kézműves Egyesület, Békésszentandrás	Kistérségek Fejlesztéséért Tud. Egyesület, Esztergom
Kicsiny Falunkért Közhasznú Egyesület, Szentkatalin	Kisújszállási Városvédő és -Szépítő Egyesület, Kisújszállás
Kilátó-Rét Lakópark - Faluszépítő Egyesület, Sződ	Kittenberger ZOO Alapítvány, Veszprém
Kincs a Mosoly Közhasznú Alapítvány, Balatonfüred	Klauzál Gábor Társaság, Budapest
Kinizsi TE, Budaörs	Kocséri Településfejlesztési és Turisztikai Egyesület, Kocsér
Királyegyházi Fialatok Egyesülete, Királyegyháza	Kodolányi János Főiskola - Kulturális és Sport Egyesület, Székesfehérvár
Kis Túr Természetvédelmi Közhasznú Egyesület, Budapest	Komárom Sakk Sportegyesület, Komárom
Kisalföld Egyesületi Társaskör, Győr	Komáromi Ifjúsági és Szabadidős Szervezet, Komárom
Kisalföldi Shaolin Kung Fu SE, Győr	Kompolti Nyugdíjasok Egyesülete, Kompolt
Kisállatmenhely Alapítvány, Budapest	Konduktív Nevelési Rendszer Nemzetközi Pető András Társasága, Budapest
Kiscsőszi Község Jövőjéért Alapítvány, Kiscsős	Kontakt Alapítvány, Budapest
Kisdombegyház Polgárörtség K.H.Sz., Kisdombegyház	Kontavill Klub, Szentés
Kisebbség Kisberényért Egyesület, Kisberény	Korszerű Óvodáért Balatonszabadi Alapítvány, Balatonszabadi
Kiskeszthelyért Egyesület, Keszthely	Kossuth Alapítvány, Ajka
Kiskorpádi Sportegyesület, Kiskorpad	Kossuth Iskolai Informatikai és Számítástechnikai Alapítvány, Dabas
Kiskőrösi Petőfi Birkózó Klub, Kiskőrös	Kossuth Lajos Koszorúja Alapítvány, Miskolc
Kis-Közép- és Agrárállalkozók Országos Szolgáltató Egyesülete, Budapest	Kovács Gábor Művészeti Alapítvány, Budapest
Kiskunfélegyházi Civil Szervezetek Szövetsége, Kiskunfélegyháza	Kovács SE, Körmend
Kiskunfélegyházi Nyugdíjas Klubok Egyesülete, Kiskunfélegyháza	Kőbányai Sportszövetség, Budapest
Kiskunfélegyházi Petőfi S. Alma Mater Társaság, Kiskunfélegyháza	Kölyökvár Óvodáért Alapítvány, Várpalota
Kiskunhalasi Lovasbandérium Egyesület, Kiskunhalas	Könyvvel Anyanyelvünkért Alapítvány, Pécs
Kisláng Községi ÖTE, Kisláng	Környezet és Érdekvédelmi Szövetség, Lőrinci (Mátravidék-erőmű)
Kismatematikai Tehetségekért Alapítvány, Nyíregyháza	Környezetvédők és Természetbarátok Dél-dunántúli Közhasznú Egyesülete, Fonyód
Kispesti Jóléti Egyesület, Budapest	Kőrösi Csoma Sándor Nyugdíjas Egyesület, Pécs
Kissikátor Község Közhasznú Polgárő Egyesület, Kissikátor	Körösök Völgye Natúrpark Egyesület, Békéscsaba
	Körös-szögi Civil Fórum Egyesület, Szarvas

Körösvidéki Horgász Egyesületek Szövetsége, Békéscsaba	Kulturális Eszperantó Szövetség, Budapest
Körösszegapáti Nyugdíjasok Klubja	Kulturált Közlekedéssel a Gyermekekért Alapítvány, Pécs
Köszegi Baráti Kör, Köszeg	Kunzállási Gyermekekért Alapítvány, Kunzállás
Köszegi Jurisich Miklós Gimnázium és Középiskolai Koll. Baráti Társasága, Köszeg	Kutató Diákok Országos Szövetsége, Budapest
Közalapítvány Gyomaendrőd Város Kögyűjteményeiért, Gyomaendrőd	Kutató Diákokért Alapítvány, Budapest
Közbiztonsági Egyesület Polgárörtség, Jákfalva	Küzdj Bátran Sportegyesület, Kisléta
Közép-Európai Club Pannonia Közhasznú Egyesület, Budapest	Kvalitás Csepeli Diákok Tehetséggondozó Alapítványa, Budapest
Középfalmi Evangélikus Misszió Alapítvány, Szarvas	Lábodi Cigányszervezet, Lábod
Közhasznú Kulturális Alapítvány Szadáért, Szada	Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetsége, Budapest
Közhasznú Szervezetek Számvitelének Könyvvezetésének Szakmai Fejlődését Elősegítő Alapítvány, Kaposvár	Lakiteleki Tölgy Alapítvány, Lakitelek
Közoktatási Szakértők Békés Megyei Egyesülete, Békéscsaba	Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete, Debrecen
Közös Nevező Egyesület, Nyíregyháza	Látássérültek Pilis Völgye Egyesülete, Pilisvörösvár
Közösen a Régió Fejlődéséért Közhasznú Egyesület, Cegléd	Lázár Alapítvány a Gyógyíthatatlan Betegekért, Balatonmagyaród
Közösen Apcért Egyesület, Apc	Lehetőség a Rászorulóknak Közhasznú Alapítvány, Budapest
Közösségi Szolgáltatások Alapítványa, Budapest	Lelki Egészség közhasznú Egyesület, Debrecen
Közrendvédelmi Alapítvány, Paloznak	Lendület Térségi Partnerség Egyesület, Tevel
Községi Sportkör Ágfalva, Ágfalva	Lengyel Ifjúsági Egyesület, Pécs
Községi Sportkör, Dánszentmiklós	Leo Karate-Do Se Egyesület, Szombathely
Községi Tűzoltó Egyesület Jászszentandrás,	Lépjünk Együtt Előre Egyesület, Somogyapáti
Községtörténeti Baráti Kör, Szentmártonkáta	Létminimum Alatt Élők Társasága Országos Érdekvédelmi Szervezet, Szeged
Községünkért, Mogyoróért Alapítvány, Mogyoród	Levél Község Tűzoltó Egyesülete, Levél
Kranzlein Néptáncegyesület, Bonyhád	Liget Polgárő Egyesület, Pilisvörösvár
Kreatív Formák Alapítvány, Szeged	Ljubica Horvát Kőrusegyesület, Szentpéterfa
Kreatív Kenese Egyesület, Balatonkenese	Lorántffy Óvodásokért Alapítvány, Miskolc
Kréta Kör Egyesület, Debrecen	Lovas Polgárörtség Egyesület, Lovas
Krizantén Lélek-Test Harmonizáló és Önfejlesztő Egyesület az Új Emberért, Pécs	Lovasberényi Faluvédő Polgári Kör, Lovasberény
Krizis Alapítvány, Budapest	Lőrinci Kultúrájáért és Sportjáért Közhasznú Alapítvány, Lőrinci

Lővér Természetbarát Egyesület, Sopron	Magyar Kapcsolatügyeleti Mediátorok Országos Szakmai Szövetsége (MAKAMOSZ), Fót
Luther-rózsa Alapítvány A Sárvári Evangélikus Egyházközség Fejlesztéséért, Sárvár	Magyar Környezetvédelmi Egyesület Maglód, Maglód
MABUHASZ Közhasznú Egyesület, Székesfehérvár	Magyar Közlekedésbiztonsági Társaság, Budapest
Macte Animo és Sérültek, Halmozottan Sérültek és Segítőik Szövetsége, Erdőkertes	Magyar Köztársaságban Akkreditált Tiszteletbeli Konzuli Testület, Budapest
Madách Imre Alapítvány, Balassagyarmat	Magyar Meteorológiai Társaság Szombathelyi Csoport, Szombathely
Madách Imre Kollégium Diákönkormányzata, Balassagyarmat	Magyar Meteorológiai Társaság, Budapest
Magyar Adományozói Fórum, Budapest	Magyar Mezőgazdasági Múzeum Barátainak Köre Országos Egyesület, Budapest
Magyar Ápolási Egyesület, Budapest	Magyar Mountainboard Egyesület, Budapest
Magyar Asszisztált Reprodukciós Társaság, Budapest	Magyar Művészet- és Szocioterápiás Közösségépítő Egyesület, Biatorbágy
Magyar Békeszövetség, Budapest	Magyar Nemzeti Történelmi Társaság, Kaposvár
Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége, Budapest	Magyar Numizmatikai Társulat, Budapest
Magyar Biztonságtudományi Társaság, Kővágóörs	Magyar Országos Horgász Szövetség, Budapest
Magyar Egészségvédő Liga 2004. Egyesület, Budapest	Magyar Postagalambsport Egyesület Kocs C-11
Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség, Budapest	Magyar Siket Sportérmesek Klubja, Budapest
Magyar Élet- és Vízümentő Szakszövetség, Budapest	Magyar Speciális Művészeti Műhely Egyesület, Eger
Magyar Elhízástudományi Társaság, Budapest	Magyar Sport Alapítvány, Budakalász
Magyar Faluszövetség, Szentkirály	Magyar Szélerergia Társaság, Debrecen
Magyar Földrajzi Társaság, Budapest	Magyar Szív Egyesület, Budapest
Magyar Fürdővárosok szövetsége, Hévíz	Magyar Szociális Fórum, Szociális Kerekasztal, Hatvan
Magyar Galamb- és Kisállattenyésztők Országos Szövetsége	Magyar Szociológiai Társaság, Budapest
Magyar Gestalt Egyesület, Budapest	Magyar Tai-Jitsu Szövetség, Szeged
Magyar Hadigondozottak Országos nemzeti szövetsége J-N-Sz Megyei Városi Tagozata, Szolnok	Magyar Táncwirling Sportwirling Majorette Cheerleading Szövetség, Kecskéd
Magyar Horgász Klub, Budapest	Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége, Budapest
Magyar Horgász Klub, Budapest	Magyar Természetbarát Szövetség, Budapest
Magyar Innovációs Alapítvány, Budapest	Magyar Természetgyógyászok és Életreformerek Tudományos Egyesülete, Szentendre
	Magyar Twirling Szövetség, Tatabánya

Magyar Ultiszövetség, Kisvárd	MANBESZ, Budapest
Magyar Vándorok Teljesítménytúrázó Egyesülete, Budapest	Máriakálnokért Alapítvány, Máriakálnok
Magyar Vese-Alapítvány, Budapest	Máriapócsi Ifjúsági Egyesület, Máriapócs
Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete, Budapest	Máriapócsi Ifjúsági Egyesület, Máriapócs
Magyar Vöröskereszt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete, Nyíregyháza	Mária-Remete Cserkészcsapatáért Alapítvány, Budapest
Magyar-Finn Baráti Kör, Körmend	Markazi Kulturális és Turisztikai Egyesület, Markaz
Magyar-Finn Baráti Társaság, Hajdúböszörmény	Márok Sportegyesület, Márok
Magyar-Lengyel Baráti Kulturális Egyesület, Békéscsaba	Maroslelei Polgárőr és Tűzoltó KH Egy., Maroslele
Magyar-Madagaszkári Baráti Társaság Benyovszky Móric Emlékének Ápolására, Budapest	Martin Luther King Alapítvány, Budapest
Magyarország Közlekedésbiztonságáért Alapítvány, Cegléd	Másokért Vagyunk Egyesület, Tiszavasvári
Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetsége, Budapest	Mátészalkáért Tenni Akaró Emberek és Szervezetek Egyesülete, Mátészalka
Magyarországi Eszperantó Szövetség, Budapest	MATISZ, Budapest
Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete, Budapest	Mátra Veteránjármű Egyesület, Gyöngyös
Magyarországi Harcművészeti és Egészségmegőrző Egyesület, Debrecen	MÁV Vezérigazgatóság Sport Club, Budapest
Magyarországi Lengyel Katolikusok Szt. Adalbert Egyesülete, Budapest	MA-VIK TC, Kaposvár
Magyarországi Mentőcsoportok Szövetsége, Budapest	Meander Természetjáró Barlangjáró és Oktató Egyesület, Budapest
Magyarországi Németek Pécs-Baranyai Nemzetiségi Köre, Pécs	Medgyesegyházi Zöld Kéz Egyesület, Medgyesegyháza
Magyar-Svájci Turisztikai Továbbképző Intézet Alapítvány, Budapest	Mednyánszky Társaság, Budapest
MAGYE, Budapest	Megbékélés Hospice Alapítvány, Nagyatád
Majoroki Iskola Tanulóíért Alapítvány, Mosonmagyaróvár	Megérted Alapítvány, Budapest
Majsa Vadásztársaság, Kiskunmajsa	Mellkassebészeti Alapítvány Szombathely, Szombathely
MAKRÓ SE, Budapest	Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesülete, Budapest
Malomkő Egyesület, Hajdúnánás	Mentálhigiénés Műhely, Szekszárd
Manager Képzés Alapítvány, Budapest	Mentőv Gyermekeinkért Alapítvány, Budapest
	Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány, Kecskemét
	Merkúr Gyógyító Mozgás Egyesület, Budapest
	Meskete Gyermekek Alapítvány, Szeged
	Meteor Természetbarátok Turista Egyesülete, Budapest

Mezőcsáti Általános Iskola Ifjúságáért Alapítvány, Mezőcsát	Móricz Zsigmond Kulturális Egyesület, Nyíregyháza
Mezőföld Helyi Közösség, Kisláng	Mosolygós Gyermekéért Alapítvány, Tatabánya
Mezőkeresztes Kultúrájáért Egyesület, Mezőkeresztes	Moson Megye Polgáriaiért Alapítvány, Mosonmagyaróvár
Mezőkövesdi Civil Szövetség Egyesület; Mezőkövesdi Színészeti Egyesület, Mezőkövesd	Mosonmagyaróvári Civil Szövetség, Mosonmagyaróvár
Mezőkövesdi Városszépítő és Városvédő Egyesület, Mezőkövesd	Motolla Egyesület, Debrecen
Mezőtúri Bajtársi Egyesület, Túrkeve	Mozgásgátoltak Halassi Olivér Sport Club, Budapest
Mi Egy Másért Gyulai Gyermekéért és Ifjúságért Közhasznú Egyesület, Gyula	Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete, Kecskemét
MIB Duna-menti Szövetsége, Győr	Mozgáskorlátozottak Balassagyarmati Egyesülete, Balassagyarmat
MI-ÉRTÜNK Prevenációs és Segítő Egyesület, Békéscsaba	Mozgáskorlátozottak Békésszentandrási Egyesülete, Békésszentandrás
Mikepércsi Hátrányos Helyzetűekért Egyesület, Mikepércs	Mozgáskorlátozottak Érd és Környéke Egyesület, Érd
Miklósi GY.F.E., Kunszentmiklós	Mozgáskorlátozottak és Hadirokkantak Egyesülete, Gyomaendrőd
Miklósiért Somogyért Egyesület, Miklósi	Mozgáskorlátozottak Jánoshalmi Egyesülete, Jánoshalma
MI-KSKE, Szentendre	Mozgáskorlátozottak Közép-magyarországi Regionális Egyesülete, Vác
Milon Alapítvány, Budapest	Mozgáskorlátozottak Ózd Városi Egyesülete, Ózd
Mindannyian Mások Vagyunk Egyesület, Dunaújváros	Mozgáskorlátozottak Tiszaújvárosi Egyesülete, Tiszaújváros
Mindenki Együtt Sajónémetiért Egyesület, Sajónémeti	Mozgáskorlátozottak Tiszazugi Egyesülete, Kunszentmárton
Miskolci Floorball Egyesület, Miskolc	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Miskolci Sport Klub Egyesület, Miskolc	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Miskolci Távközlési Dolgozók Sport Egyesülete, Miskolc	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Miskolctapolcáért Egyesület, Miskolc	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Mit Tehetnék Érted? Autista Otthon Alapítvány, Győr	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
MITISZK Nonprofit Kft., Miskolc	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
MOFÉM Rt. Horgász Egyesület, Mosonmagyaróvár	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Mohácsi Idősekért Alapítvány, Mohács	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Monoki Reformátusokért Alapítvány, Monok	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred
Montázs Drámapedagógiai és Közművelődési Egyesület, Miskolc	Mozgássérültek Balatonfüredi Egyesülete, Balatonfüred

Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége, Budapest	Napfény Életmód és Közművelődési Egyesület, Nyíregyháza
Művészet az Oktatásban Alapítvány, Gyula	Napfény Nyugdíjas Klub, Budapest
Művészetekért Egyesület, Paks	Napkori Nők Társasága, Napkor
Művészeti Tárló Közhasznú Egyesület, Budapest	Napraforgó Nyugdíjasklub, Tiszavasvári
Nádasd Községi Sportegyesület, Nádasd	Napsugár Játzókert Alapítvány, Pécs
Nagy Lajos Hunor Emlékalapítvány, Füzesgyarmat	Napsugár Nőklub Egyesület, Mohács
Nagyatádi Karate Klub S.E., Nagyatád	Nebuló Alapítvány, Debrecen
Nagybakónaki Faluszépítő Egyesület, Nagybakónak	Nebuló Tömegsport Alapítvány, Mór
Nagycsaládok Egyesülete Orosháza, Orosháza	Négy Mancs Alapítvány, Budapest
Nagycsaládok Hejőkeresztúri Egyesülete, Hejőkeresztúr	Nemeskocsi Polgárőr Egyesület, Nemeskocs
Nagycsaládok Kalocsa Egyesülete, Kalocsa	Nemesleányfalu Jövője Kh. Alapítvány, Nagyvázsony
Nagycsaládok Kaposvári Egyesülete, Kaposvár	Németbányai Kostajger Mihály Kh. Egyesület, Németbánya
Nagycsaládok Közhasznú Szervezete, Újkígyós	Németh László Kulturális és Ifjúsági Egyesület, Mezőszilas
Nagycsaládok Szarvasi Egyesülete, Szarvas	Nemzedékek Hídja Egyesület, Porcsalma
Nagycsaládok Újpalotai Egyesülete	Nemzedékről Nemzedékre Alapítvány
Nagycserkeszi Asszonykórus Egyesület, Nagycserkesz	Nemzetiségi Gyermektáncsoport Közalapítvány, Bakonyjákó
Nagyharsányért Egyesület, Nagyharsány	Nemzetközi E.T.h. Kocher Alapítvány, Budapest
Nagyiváni Cigányokért Alapítvány, Nagyiván	Neumann SZKI Floorball SE, Budapest
Nagykanizsai Mozgássérültek Hamburger SE, Nagykanizsa	Neveléstudományi Egyesület, Budapest
Nagykátai Hétszínvirág Közhasznú Alapítvány, Nagykátá	Nimród Vadásztársaság, Tiszalök
Nagykovács „gr. Tisza István” Nemzeti Kör, Nagykovács	Nógrád Megyei AE Klubok Tagjainak Egyesülete, Balassagyarmat
Nagykunsági Népművészek Egyesülete, Karcag	Nógrád Megyei Bányász-Kohász Hagyományápoló Egyesület, Salgótarján
Nagylengyeli Polgárőr Egyesület, Nagylengyel	Nógrád Megyei Csillagászati Alapítvány, Salgótarján
Nagynyárád-Grossnaarad Magyar-Német Baráti Kör, Nagynyárád	Nógrád Tornaterméért Alapítvány, Nógrád
Nagyoroszi Plébániáért Alapítvány Nagyoroszi	Nők a Faluért Egyesület, Gölle
Nagyradai Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Nagyrada	Nők a Holnapért Alapítvány, Budapest
Nagyszékelyi Polgárőr Egyesület, Nagyszékely	Nők a XXI. században Egyesület, Berettyóújfalú
Nap-Éj Kórus Egyesület, Budapest	Nők a XXI. Századért Egyesület, Keszthely
	Nők Domonyvölgyért Egyesület, Domony
	Nők Felsőörsért Egyesület, Felsőörs

Nők Petőmihályfáért Egyesület, Petőmihályfa	Nyugodt Élet Alapítvány, S ajóbabony
Nők Pogányvölgy Értékeiért Közhasznú Egyesület, Balatonboglár	Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Kisvárd
Nők Tabi Egyesülete, Tab	Nyújtsd Segítő Kezed Alapítvány, Békéscsaba
Nótárs, Budapest	Nyúli Bűnmegelőző Polgárőr Egyesület, Nyúl
Nyárutó Klub, Szerencs	Óbudai Technikai és Tömegsport Egyesület, Budapest
Nyékkládházi Zeneiskoláért Alapítvány, Nyékkládháza	Okányi Óvoda Gyermekéiért Alapítvány, Okány
Nyelviskolák Szakmai Egyesülete, Budapest	Oktatásért Alapítvány, Kecskemét
Nyírábrányi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Nyírábrány	Oláh Euro Gipsy Zenész Egyesület, Budapest
Nyírbátori Határőr Igazgatóság Nyugdíjasai Egyesület, Nyírbátor	Oldi Diák sport Egyesület, Old
Nyírbátori Tinódi Kulturális Egyesület Vegyes Kórus, Nyírbátor	Omnis Alapítvány, Nyíregyháza
Nyírfa Kör Környezetvédelmi és Természetvédelmi Közhasznú Egyesület, Nyíregyháza	Ongai Kulturális Egyesület, Onga
Nyírmártonfalvai Polgárőr Egyesület, Nyírmártonfalva	Ónodi Lorántffy Zsuzsanna Honismereti Egyesület Közhasznú Szervezet, Ónod
Nyírségi Segítő Kéz Alapítvány, Kálmánháza	Orfűi Társaskör Egyesület, Orfű
Nyírtassai Általános Iskoláért Alapítvány, Nyírtass	Ormánságfejlesztő Társulás Egyesület, Sellye
Nyírteleki Civil Centrum, Nyírtelek	Orosházi Búvárklub, Orosháza
Nyitott Kör Egyesület, Budapest	Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete, Orosháza
Nyugdíjas Egyesület, Békésszentandrás	Oroszlányi Bányász Klub Alapítvány, Oroszlány
Nyugdíjas Egyesület, Nyírbétek	Oroszlányi Szabadidő Egyesület, Oroszlány
Nyugdíjas Kertbarát Kör, Gyomaendrőd	Országos Alapellátási Szövetség, Keszthely
Nyugdíjas Klub Egyesület, Záhony	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület, Budapest
Nyugdíjas Klub Szombathely, Szombathely	Országos Projekt- és Területfejlesztési Egyesület, Orfű
Nyugdíjasok Budapesti Szövetsége, Budapest	Országos Terrier Klub, Budapest
Nyugdíjasok Egyesülete, Szederkény	Ortopédiai Alapítvány, Szekszárd
Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete, Újkígyós	Osztopáni Hajnalszallag Egyesület, Osztopán
Nyugdíjasok Gárdonyi Egyesülete, Agárd	Otthonunk Alapítvány, Budapest
Nyugdíjasok Heves Megyei Szövetsége, Eger	Óvodás Gyermek Jelene és Jövője Alapítvány, Fülöpháza
Nyugdíjasok Körzeti Egyesülete, Pécsvárad	Ózdi Kerékpáros Egyesület, Ózd
Nyugdíjasok Szentesi Szövetsége Egyesület, Szentés	Ózdi Velence Egyesület, Ózd
	Ozoraért Baráti Kör Egyesület, Simontornya
	Ozora Fiatalok Szervezete Egyesület, Ozora
	Ozvena Budapesti Szlovák Kórus, Budapest

Ók Is Emberek Alapítvány, Zirc	Pannónia Sacra Alapítvány Eger
Ökotárs Alapítvány, Budapest	Pap Község Fejlődéséért KHE, Pap
Ököváros Alapítvány, Debrecen	Pap Sportegyesület, Pap
Ölbő Községi Sportegyesület, Ölbő	Pápai Amatőr Művészeti Mozgalomért Alapítvány
Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány, Miskolc	Pápai Cigányok Érdekvédelmi Egyesülete, Pápa
Önfejlesztésért Alapítvány, Budapest	Párbeszéd Egyesület, Érd
Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Potyond	Park Alapítvány, Mohács
Örökmozgó Alapítvány, Biatorbágy	Parkerdei Kertbarát Egyesület, Szombathely
Ösvény Esélynövelő Alapítvány, Füzesgyarmat	Pászok Alapítvány, Hatvan
Összefogás a Közrend Védelmében Alapítvány, Kakasd	Pásztói Szabadidő Sportegyesület, Pásztó
Összefogás Berettyószentmártonért Egyesület, Berettyóújfalu	Pátyi Málta Ház Alapítvány, Páty
Összefogás Pusztagegres Jövőjéért Egyesület, Sárbogárd-Pusztagegres	Pátyi Szülői Egyesület, Páty
Őszülő Fények Nyugdíjas Egyesület, Csenger	Péceli Állatbarátok Egyesülete, Pécel
ÖTE Csolyospálos, Csolyospálos	Pécs Egyházmegyei Katolikus Caritas Alapítvány, Pécs
Ötház Polgárőr Egyesület, Budapest	Pécs ILCO Egyesület, Pécs
Öttömösi Sportegyesület, Öttömös	Pécs Városi Technikai és Tömegsport Klubok Szövetsége PTTSz, Pécs
P-05 Postagalambsport Egyesület, Gyomaendrőd	Pécs-Baranyai TIT, Pécs
Pacsi Kutyamenhely Alapítvány, Hajdúböszörmény	Pécsi Ifjúsági Természetjáró Egyesület, Pécsudvard
Paksi Városvédő Egyesület, Paks	Pécsi Korcsolyázó SE, Pécs
Pálfi János emlékalapítvány Szeghalom olvasáskultúrájáért, Szeghalom	Pécsi Playback Színház Egyesület, Pécs
Pálháza Városi SE, Pálháza	Pécs-Normandia Lions Club, Pécs
Pallas Páholy - Klubháló Egyesület, Budapest	Pécsújhegyi Polgári Nyugdíjas Klub, Pécs
Palócföldért Egyesület, Buják	Pedagógusok Soproni Művelődési Házáért Alapítvány, Sopron
Palota Zenekar Alapítvány, Budapest	PEKA Alapítvány, Perkáta
Palotabozsoki Polgárőr Egyesület, Palotabozsok	Pereces Kertvárosáért Egyesület, Miskolc
Páneurópa Barátok Alapítványa, Nyíregyháza	Perspectiva Nova Egyesület, Budapest
Pangea Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület, Pénzesgyőr	Perspektíva a Jövőért Alapítvány, Budapest
Pannon Kapu Kulturális Egyesület, Szentgotthárd	Pesterzsébeti Fogyasztóvédelmi Egyesület, Budapest
Pannon Motoros és Szabadidő Egyesület, Szarvas	Péterfy Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány, Nagykanizsa
Pannónia Egenlő Esélyekért Egyesület, Győr	

Petőfi Kulturális, Szabadidő és Sport Egyesület, Debrecen	Polgárórség, Ecegsfalva
Petőházi „Nefejejs” Nyugdíjas Klub Egyesület, Petőháza	Police Magyar Közbiztonsági Alapítvány, Budapest
Pflag Egyesület, Martonvásár	Polyák Sándor Tűzoltó Egyesület, Karácsond
Pfiegler J. Ferenc Emlékére a B-A-Z Megyei Levéltárért Alapítvány, Miskolc	Pontes Kh. Alapítvány a Fiatalok Társadalmi Szerepvállalásáért, Nagyvázsöny
Phralipe Korláti Tagszervezet, Korlát	Por Lingvo Alapítvány, Polgár
Phralipe Taktaharkányi Tagszervezete, Taktaharkány	Portyázó Porontyok Alapítvány, Martfű
Pilis Segély Alapítvány, Visegrád	Postagalambsport Egyesület, Sátoraljaújhely
Piliscsabai Iskolaalapító Egyesület, Pilisvörösvár	Pro Cultura Lutherana Alapítvány, Budapest
Pilisvörösvári Terranova Kézilabda Sportkör, Pilisvörösvár	Pro Futuro Bono Dél-Alföldi Regionális Egyesület, Szeged
Piricse SE, Piricse	Pro Libertate Alapítvány, Budapest
Piros Rózsa Dalkör Közhasznú Egyesület, Nagykovácsi	Pro Musica Antiqua HD Egyesület, Szentendre
Piroskavárosi Gyermekéért Alapítvány, Csongrád	Pro Musica Szeghalom, Szeghalom
Pismány Mezőőrtony Területfejlesztő és Természetvédő Egyesület, Szentendre	Prof. Dr. Kováts István Alapítvány, Budapest
Planétakert Alapítvány, Óriszentpéter	Pro-Fitness Sportegyesület, Budapest
PMI Budapest, Magyar Tagozat, Budapest	Progress Vállalkozásfejlesztő Alapítvány, Szeged
Pogányért Alapítvány, Pogány	Pszichiátriai Érdekvédelmi Fórum, Budapest
Polgári Gondolat Egyesület, Kaposvár	Pszichotikusok Egyesülete, Nyíregyháza
Polgári Olvasókör Kondoros, Kondoros	Publikátor Egyesület, Szeged
Polgármesterek a Falukért Egyesület, Kecskéd	Pulzus Diáksport Egyesület, Penc
Polgárőr Egyesület Kótaj, Kótaj	Puskás Ferenc Alapítvány, Budapest
Polgárőr Egyesület Magyarlak, Magyarlak	Puskás Tivadar Híradó Bajtársi Egyesület, Budapest
Polgárőr Egyesület Nagyiván, Nagyiván	Pusztamérgesi Polgárőr Egyesület, Pusztamérges
Polgárőr Egyesület Sárosd, Sárosd	Pusztamérgesi SE, Pusztamérges
Polgárőr Egyesület, Mezőnyárad	Pusztamérgesi Szent Flórián ÖTE, Pusztamérges
Polgárőr és Tűzoltó Egyesület, Iharosberény	Pusztasomorjai Ifjúsági Művelődési Egyesület, Jánossomorja
Polgárőr Szervezet Fülöp, Fülöp	Püspökladányért D. Szabó Lajos Emlékére, Püspökladány
Polgárórség Egyesület Vásárosnamény, Vásárosnamény	Püspökladányi Városi Lövész- és Tömegsportklub, Püspökladány
Polgárórség Nyírábrányi Egyesülete, Nyírábrány	R-08 Tiszaföldvár Postagalambsport Egyesület, Tiszaföldvár-Homok
Polgárórség Városi Egyesülete Baktalórántháza	Rába-Műgát és Térségéért Egyesület, Répcelak

Rábca Önkormányzati Horgász Egyesület, Bősárkány	Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete, Kisköre
Rábcavölgye Vadásztársaság, Egerszólát	Roma Összefogás Szövetsége, Zalaegerszeg
Rádiós Segélyhívók Országos Egyesülete, Budapest	Romavállalkozók Országos Szervezete Egyesület, Dorog
Rákóczi Alapítvány, Budapest	Rosmarein Táncegyesület, Vecsés
Rákóczi Tárogató Egyesület, Nyíregyháza	Rozmaring Ág Balatonrendes Jövőéért Egyesület, Balatonrendes
Rákosmenti Sportoló Gyermekéért Alapítvány, Budapest	Rózsakert Alapítvány, Csabacsúd
Rászorultjaink Szakképzéséért Alapítvány, Budapest	Römi KSK, Budapest
Reaction Sport Egyesület, Gérce	Rumba Tánc-Sport Egyesület, Gyomaendrőd
Reális Zöldek Klub, Budapest	Rumi Rajki Műpártoló Kör, Szombathely
Recski Szövetség	S.O.S. Innovációs Információs Egyesület, Kalocsa
Rédei Községi Sportegyesület, Réde	Sajókeresztúri Református Templom Felújításáért Közhasznú Alapítvány, Sajókeresztúr
Reflector Sport Club, Szentgotthárd	Saldus Egészségügyi Szakképzésért Alapítvány, Miskolc
Református Dunamenti Kistérségi Diakönya, Majosháza	Salgótarjáni Hegyikerékpáros Egyesület, Salgótarján
Református Egyházzenei Munkaközössége (REZEM), Budapest	Salgótarjáni Hétszínvirág Egyesület, Salgótarján
Református Tanítónőképzésért Giday Gabriella Emlékére Alapítvány, Debrecen	Sárospatak ART ÉRT Alapítvány, Sárospatak
Regens-Wagner Közhasznú Alapítvány, Budakalász	Sárospataki Munkanélküliek Egyesülete, Sárospatak
Regionális Érdekvédelem Alapítvány, Nyíregyháza	Sárszentmihályi Nyugdíjasok Közhasznú Szervezete, Sárszentmihály
Regionális Otthont Teremtő Alapítvány, Letenye	Sas-Szem Egyesület, Budakalász
Reménység az Idősekért, Budapest	Sas-Vár Sport, Kultúr és Ifjúságnevelő Egyesület, Parádsasvár
Retextil Alapítvány, Pécs	Savaria Tendency Art Group, Szombathely
Reumaklub Egyesület, Keszthely	Scarbantia Társaság, Sopron
Rév ISE, Tab	Segély Helyett Esély Alapítvány, Budapest
Rigo Alapítvány, Debrecen	Segítő Kéz a Pálmásokért Alapítvány, Nyíregyháza
Road Wanderers TCM Klub, Zalaegerszeg	Segítő Kéz Alapítvány, Gödöllő
Robinson Környezet és Természetvédelmi Egyesület, Délegyháza	Segítő Kéz Egyesület, Debrecen
Roisz Alapítvány, Orfű	Segítő Kezek a Fogyatékos Gyermekéért Alapítvány, Debrecen
Roma Horgászegyesület, Alsószentmárton	Segítőház Alapítvány, Vének

Segítőkéz Mozgáskorlátozottak Egyesülete, Mindszent	Soroksári Bolgár Hagyományörző Egyesület, Budapest
Segítőszándék Alapítvány, Budapest	Sors mint Esély Alapítvány, Dunakeszi
Segítsd Lépteinket Egyesület a Sérült Gyermek Fejlesztéséért, Orosháza	SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa, Budapest
Sendo Ryu Karate DO S.E., Zalaegerszeg	Sóskúti Fúvószenesi Egyesület, Sóskút
Shalom Ifjúsági és Kulturális Közhasznú Egyesület, Debrecen	Sőjtöri Polgárőr Egyesület, Sőjtör
Sikeres Tokaj-Hegyalja Egyesület, Bodrogkisfalud	Sport Egyesület Bátaszék, Bátaszék
Siketek Sport Klubja, Budapest	Sport Élet Egészség Alapítvány, Karcag
Siklós Kistérségi Egyesület, Siklós	Sportkkör Isztimér, Isztimér
Siroki Idegenforgalmi és Turisztikai Egyesület, Sirok	Spring Közhasznú Alapítvány, Levelek
Smaragd SM Egyesület, Kecskemét	Stillmungus Kulturális Alapítvány, Debrecen
Sokoróaljai Segítő Kéz Kh. Egyesület, Tét	Sukoró-Velencetavi Horgász Egyesület, Sukoró
Solti Városszépítő Egyesület, Solt	Szabadidős Programszervező Egyesület, Tiszavasvári
Solymári Kölcsey Ferenc Alapítvány, Solymár	Szabadidős Sportklub, Szentes
Somlyóért Forgáchért Egyesület, Salgótarján	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tájékozódási Futásért Egyesület, Nyíregyháza
Somogy Megyei Honismereti Egyesület, Kaposvár	Szakképzésért Alapítvány, Komárom
Somogy Megyei Kempingezők Klubja Egyesület, Kaposújlak	Szakszervezetek Országos Diák-Sportszövetsége Egyesület, Budapest
Somogy Megyei Vadászok Szövetsége, Kaposvár	Szalacsikai Borbarát Egyesület
Somogyzil Felemelkedéséért Egyesület, Somogyzil	Szalafo Sportjáért Egyesület, Szalafo
Somogyudvarhelyi Kuckó Alapítvány, Somogyudvarhely	Szállásadók Egyesülete, Balatonkenese
Somogyvárt Pártolók és Öregdiákok Köre, Somogyvár	Szalmatercs Polgárőr Egyesület, Szalmatercs
Soponya Református Templomáért Alapítvány, Soponya	Szamos-Bazár Egyesület, Panyola
Soproni Egészségügyi Alapítvány, Sopron	Szántódi Kemping Szabadidő és Sport Egyesület, Budapest
Soproni Pedagógus Énekharang Alapítvány, Sopron	Szárközi Horgász Egyesület, Szárközi
Soproni Polgári Nyugdíjas Kör, Sopron	Szári Örökség Közhasznú Egyesület, Szár
Sormás Községért Alapítvány, Sormás	Szarvas Város Barátainak Köre, Szarvas
	Szarvas Város Fúvós Kultúrájáért Alapítvány, Szarvas
	Szarvasért Alapítvány, Szarvas
	Szarvasi Aranykor Nyugdíjas Egyesület, Szarvas
	Szarvasi Bibliotéka Alapítvány, Szarvas

Szarvasi Népművészeti Egyesület Kézműves Egy., Szarvas	Szent Miklós Templomért Alapítvány, Szigetszentmiklós
Szarvasi Város és Környezetvédő Egyesület, Szarvas	Szentannai Sámuel Alapítvány, Karcag
Százhalom Alapítvány, Százhalombatta	Szentesi Tenisz Klub, Szentes
SZDSZ Civil Iroda, Budapest	Szentgáli TTTE, Szentgál
Szebb Holnapért Közhasznú Egyesület, Csepreg	Szentgotthárdi Kerékpáros Egylet 1896, Szentgotthárd
Szebb Jövő Alapítvány, Harkány	Szent-György Nyugdíjas Egyesület, Balatonszentgyörgy
Szentgotthárdi Kerékpáros Egylet 1896, Szentgotthárd	Szentpéterúr Polgárőr Egyesület, Szentpéterúr
Széchenyi DSE, Kaposvár	Szenvedélybetegekért Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesület, Nyíregyháza
Széchenyi István Iskolai Alapítvány, Tiszadob	Szeretet Alapítvány „Csilla Báronő” Szeretotthon, Miskolc
Széchenyi Ödön Tűzoltó Sportegyesület, Szeghalom	Szia Club Gönc Alapítvány, Gönc
Széchenyi Sport Club Eger, Eger	SZIE MKK Kertészeti Technológiai Intézet, Gödöllő
Szegedért Alapítvány, Szeged	Szigethalmi Ultrafutók Egyesülete, Szigethalom
Szegedi Földalatti Kulturális és Ifjúsági Kh. Egyesület, Szeged	Szigetújfalu Zenebarátok Egyesülete, Szigetújfalu
Szegedi Helyi Szerb Közösség, Szeged	Szigetvári Polgárőr Egyesület, Szigetvár
Szegedi Karszt- és Barlangkutató Egyesület	Szihalmi Egyházközségért Alapítvány, Szihalom
Szegedi Vízisport Egyesület, Szeged	Szikszói Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány, Szikszó
Szegváriak Szegváért Közösségfejlesztők Egyesülete, Szegvár	Szilády Áron Társaság, Kiskunhalas
Székesfehérvári Álláskereső Egyesülete, Székesfehérvár	Szilaj Lovas Alapítvány a Gyermekekért, Kiskunmajsa
Székesfehérvári Vívó és Szabadidő Sport Egyesület, Székesfehérvár	Szilas Aktív Társaság Egyesület, Kistarcsa
Szekszárdi Német Nemzetiségi Tűzoltó Fúvószenekar Egyesület, Szekszárd	Szilvágyért Egyesület, Szilvágy
Szent András Jótékonyági Egyesület, Békésszentandrás	Szirti Sas Környezetvédelmi Egylet, Karcag
Szent Erzsébet Idősek Otthona Alapítvány, Hatvan	Szív- és Érbeteg Rehabilitációjáért Alapítvány, Debrecen
Szent Ferenc Kórház Tenisz Klub, Miskolc	Szociális Innováció Alapítvány, Budapest
Szent György Lovassport Alapítvány, Túrkeve	Szociális Védegylet, Budapest
Szent Johanna Alapítvány, Ajka	Szolgáló Szeretet Alapítvány, Pécs
Szent Kozma és Damján Alapítvány, Bogyoszló	Szolnok Városi Klubok és Nyugdíjasok Érdekvédelmi és Kulturális Egyesülete
Szent Lázár Alapítvány Békés, Békés	
Szent Miklós Alapítvány, Pomáz	

Szolnok Városi Polgárőr Egyesület, Szolnok	Tarnamenti Hagyományörző és Kulturális Egyesület, Cered
Szolnoki Eszperantó Kulturális Egyesület, Szolnok	Társadalmi Egyesületek Baranya Megyei Szövetsége, Pécs
Szombathely Város Fúvószenekar Egyesülete, Szombathely	Társadalmi Egyesületek Szövetsége Heves Megyei Szervezete, Eger
Szombathely-Herény Kőrösi Csoma Sándor Természetjáró Környezet és Természetvédő Egyesület, Szombathely	Társadalmi Egyesületek Tolna Megyei Szövetsége, Szekszárd
Szombathelyi Bartók Béla Zeneiskola Alapítványa, Szombathely	Társadalmi Egyesületek XVII. Kerületi Szövetsége, Budapest
Szombathelyi Domonkos Kör Alapítvány, Szombathely	Társadalmi Egyesületek Zala Megyei Szövetsége, Zalaegerszeg
Szombathelyi Gyermekvédő Liga, Szombathely	Társadalmi Egyesületek Baranya Megyei Szövetsége Közhasznú Szervezet, Pécs
Szombathelyi Ifjú Sólímok Kosárlabda Sportegyesület, Szombathely	Társadalmi Egyesületek Szövetsége Békés Megyei Szervezete, Gyula
Szombathelyi Pedagógusok Szakmai Képviselő, Szombathely	Tartalmas Élet Alapítvány, Tompa
Szombathelyi Szív a Szívért Egyesület, Szombathely	Tassi Tűzoltó Egyesület, Tass
Szóregért Alapítvány, Szeged-Szóreg	Tatabánya Városi Szabadidősport Szövetség, Tatabánya
Szubjektív Értékek Alapítvány, Budapest	Tatabányáért Egyesület, Tatabánya
Szuhai Autó-Motor Sportegyesület, Suha	Tatai Református Keresztény Ifjúsági Egyesület, Tata
Szuhavölgyi Bányászlatka Települések Szövetsége, Ormosbánya	Technikai és Tömegsportklubok Heves Megyei Szövetsége, Eger
Tabi Városi Sport Club, Tab	Téglavető Egyesület, Győr
Tamási Civil Kerekasztal Egyesület, Tamási	Tégy az Egészségedért Mór és Környéke Cukorbetegségért Közhasznú Alapítvány, Mór
Támasztma Zuglói Egyesület, Budapest	Települési Könyvtárpártoló Egyesülete, Okány
Tandem Látássérültek Kerékpározását Segítő Egyesület, Győr	TEMI Móróc Zsigmond Művelődési és Ifjúsági Ház Közhasznú Alapítványa, Nyíregyháza
Tápiószőlősi Kisgyermekért Alapítvány, Tápiószőlős	Templárius Alapítvány, Gyomaendrőd
Tápióvölgye MGSz Horgász Egyesület, Süllyáp	Terézváros Időseiért Alapítvány, Budapest
Tapolcai Repülő Egyesület, Tapolca	Természetjáró Tájvédők Közhasznú Egyesület, Gyomaendrőd
Tapolcaiak Kulturális és Sportbaráti Köre a Gyerekekért Egyesület, Miskolc	Természetvédő Turisták Somogyért Egyesület, Kaposvár
Tarcali Ötök Művészeti Közhasznú Egyesület, Tarcal	

Területfejlesztők és Polgármesterek Klubja Egyesület, Pécs	Tokaji Írótabor Egyesület, Miskolc
Tessedik Sámuel Kertbarát Kör, Szarvas	Tolna Megye Természeti Értékeiért Alapítvány, Dombóvár
TESZ BAZ Megyei Szövetsége, Miskolc	Tolna Megye Triatlon Sportjáért Alapítvány, Szekszárd
TESZ Nógrád Megyei Szervezete, Salgótarján	Tolna Megyei Állat- és Természetvédő Alapítvány, Szekszárd
Tevan Alapítvány, Budapest	Tolna Megyei Diáksport Tanács, Szekszárd
Tevékeny Szeretet Alapítvány, Budapest	Tolna Megyei Horgászegyesületek Szövetsége, Szekszárd
Tevékenység Szép Öregség Alapítvány, Táplánszentkereszt	Tolna Megyei Tűzoltószövetség, Szekszárd
Thúry DSE, Nagykanizsa	Tolna Megyei Vesebetegekért Alapítvány, Szekszárd
Thúry Kulturális Érdekvédelmi és Szabadidős Diákegyesület, Nagykanizsa	Tolna Mőzsi Lovas Egyesület, Mőzs
Tihanyi Táj- és Környezetvédő Egyesület, Budapest	Tolnai Galamb- és Kisállattenyésztők Egyesülete, Tolna
Tisza DSE, Tószeg	Tolnai Polgárőrség Közhasznú Egyesület, Tolna
Tisza Sportegyesület, Szolnok	Torkos András Evangélikus Egyházi Művelődési Alapítvány, Győr
Tiszaalpári Faluvédő és Szépítő Egyesület, Tiszaalpár	Tóth László Sportegyesület Újszilvás, Újszilvás
Tiszacsege Fejldéséért Alapítvány, Tiszacsege	Tótszerdahelyi Kulturális és Sport Egyesület
Tisza-Folk Alapítvány, Tiszakécske	Több mint legenda KHA, Miskolc
Tiszakürt Községi Sportegyesület, Tiszakürt	Többet Értük Alapítvány DEOEC Gyermekklinika, Debrecen
Tiszalúci Polgárőr Egyesület, Tiszalúc	Tömegsport Club Székkutas, Székkutas
Tiszaörsi Községi Kulturális és Sportegyesület, Tiszaörs	Törökszentmiklós és Környéke Postagalambsport Egyesületek Szövetsége, Tiszaföldvár-Homok
Tisza-parti Üdülőtul. Érdekvédelmi Egyesülete, Tiszakécske	Törökszentmiklói Horgász Egyesület, Törökszentmiklós
Tisza-tavi Turizmus Fejlesztő Egyesület, Tiszafüred	Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület, Törökszentmiklós
Tiszaugi Falusi Turizmus Egyesület, Tiszaug	Trilla Kulturális Közhasznú Alapítvány, Pécs
Tiszaújvárosi Tündérváros Alapítvány, Tiszaújváros	Turista és Természetjáró Információs Egyesület, Budapest
Tiszavirág Tiszatelek Civil Szervezet, Tiszatelek	Turul Szövetség, Szeged
Tisztelet Társasága, Budapest	Tüskevár Alapítvány, Eger
TIT Pásztó Városi Egyesülete, Pásztó	Tüskevári Egyesület, Kaposvár
Titánok Harcművészeti és Küzdősport Egyesülete, Nagydorog	
Tízváros Alapítvány, Mezőberény	

Tüttő János Nótaklub Közhasznú Szervezet, Nagykanizsa	Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítvány, Budapest
Ugróbékák OK, Ráckeve	Váli Önkéntes Tűzoltóság, Vál
UHIT, Vásárosfalu	Vanyarc Községi Sportegyesület, Vanyarc
Új Barátok Alkoholizmus Elleni Egyesület, Celldömölk	Vanyarci Polgárórség, Vanyarc
Újfehértó Ifjúságáért Alapítvány	Varbói Kulturális, Horgász és Szabadidősport Egyesület, Varbó
Újfehértói Lovasbarátok Egyesülete	Vári Emil Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Kiszvárd
Újfehértói Lovassport Egyesület	Város- és Környezetvédő Egyesület, Mezőhegyes
Újfehértói Nők Egyesülete	Városháza Sportegyesület, Tatabánya
Új-Hatvani Szent István Alapítvány, Hatvan	Városi Polgárőr Egyesület, Püspökladány
Újhegy-Sibrik DSE, Budapest	Városi Polgárórség Kisújszállás, Kisújszállás
Újhelyi Kultúráért Alapítvány, Sátoraljaújhely	Városi Rádióklub, Érd
Újiregi Cigányok Szervezete, Újireg	Városi Sportegyesület, Abaújszántó
Újkigyósi Szabadidő (Kick-box) Sport Klub	Várost Védők Egyesülete „Városőrség”, Sümeg
Újra Dolgozni Tolnában Egyesület, Szekszárd	Városvédő és Szépítő Egyesület, Nagykörös
Újrónafői Polgárőr Egyesület, Újrónafő	Városvédő és Szépítő Egyesület, Sümeg
Unicornis Lovassport és Lovasterápiás Egyesület, Balogunyom	Vártemplomért Alapítvány, Szolnok
Úrkúti Faluvédő és Kulturális Egyesület	Vas Megye és Szombathely Megyei Jogú Város Nyugdíjas Közösségek Érdekvédelmi Szövetsége, Képviselő, Szombathely
Útirány Egyesület a Munkaerőpiaci Esélyegyenlőségért, Debrecen	Vas Megyei Sportigazgatóság, Szombathely
Üldözöttek Szövetsége, Szarvas	Vasas Horgászegyesület, Nyírbátor
Üllő Mozgáskorlátozottak Egyesülete	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány, Budapest
Ürömi Teleház Közhasznú Egyesület	Vasas Művelődési Intézmények Szövetsége, Budapest
Vác Városért Választási Egyesület, Vác	Vasemberek Klubja, Budapest
Vadnai Polgárórség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete, Vadna	Vasutasok Otthona Pécsi Egyesülete, Pécs
Vagyonvédelmi és Bűnmegelőzési Egyesület, Zalaszentgyörgy	Vasvár Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete
Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete, Eger	Vasvári Karate Egyesület, Vasvár
Vakok és Gyengénlátók Jóléti Alapítványa, Debrecen	Vasvári TTKSE, Székesfehérvár
	Vattai FC. Egyesület, Vatta
	Vázsonyi Kürt Alapítvány, Nagyvázsony

Végső Vár Alapítvány, Budapest	Zalaegerszegi Atlétikai Club, Zalaegerszeg
Vénkerti Diáksport Egyesület, Debrecen	Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület, Zalaegerszeg
Vértes-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség, Baj	Zalaszentgrót Lövészklub, Zalaszentgrót
Vérteskehely Község Polgárőr Egyesülete, Vérteskehely	Zalaszentgróti Horgász Egyesület
Vesebetegek B-A-Z Megyei Egyesülete, Miskolc	Zalaszentgróti Polgárőr Egyesület
Vesebetegek Siófoki Egyesülete, Siófok	Zámolyi Lövészklub, Zámoly
Vesebetegek Somogy Megyei Egyesülete, Kaposvár	Zemplén a Magyarságért Alapítvány, Sátoraljaújhely
Veszprém Megyei Honismereti Egyesület, Veszprém	Zemplén Repülő Egyesület, Sárospatak
Veszprém Városi Nyugdíjasok Érdekvédelmi, Érdekképviselői Egyesülete, Veszprém	Zempléni Civil Szervezetek Szövetsége, Sátoraljaújhely
Veszprémi Honvéd Horgászegyesület	Zempléni Fiatalok Zenei Nevelésének Segítésére Egyesület, Sátoraljaújhely
Veszprémi Iskolai Labdarúgó Egyesület	Zempléni Hubertus Vadásztársaság, Sárospatak
Veterán Kulturális és Sport Egyesület, Hajdúböszörmény	Zene a Szebb Életért Alapítvány, Budapest
Viadana Kórus és Zenekari Egyesület, Budapest	Zoltek Nyergesújfalú SE, Nyergesújfalú
Vidéki Munkaerő-Fejlesztési Alapítvány, Jászberény	Zomba Polgárőr Egyesület, Zomba
Viktória Üdülő Egyesület, Győr	Zombai Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Zomba
Virágfűzér Értelmi Sérültek Somogy Megyei Kh. Egyesülete, Kaposvár	Zombai Romákért Egyesület, Zomba
Visszaút Rehabilitációs Alapítvány, Újszász	Zöld Gyűrű Alapítvány, Budapest
Vitéz Sólmos Ferenc Öregdiák Alapítvány, Nagykanizsa	Zöld Sziget Kör Természetvizsgáló Közhasznú Egyesület, Tata
VOLÁN Szolidaritás Alapítvány, Tatabánya	Zöldág Mozgáskultúra és Sport Egyesület, Szentes
Völgyhíd Alapítvány a Fiatalokért, Pécs	Zöldtárs Környezetvédelmi Közhasznú Alapítvány, Szekszárd
Vulkán TSE, Tatabánya	Zuglói Cukorbeteg és Nyugdíjas Kézfogás Klub, Budapest
WE Serve Karitatív Alapítvány, Mosonmagyaróvár	Zuglói Teniszkлуб, Budapest
Zagyvaszántó Értéktörző, Értékfejlesztő Alapítvány, Budapest	Zsadányi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete, Zsadány
Zajk Fejlődéséért Egyesület, Zajk	Zsadányi Óvodáért Alapítvány, Zsadány
Zala Megyei '56-os Hagyományörző Egyesület, Zalaegerszeg	Zselic-Vár Egyesület, Pécs
	Zsuborinka Egyesület, Nempti

B3

B4